

brown book

**THE BOOK WAS
DRENCHED**

**TEXT FLY
WITHIN THE
BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_194754

UNIVERSAL
LIBRARY

मराठी कवितेचें अध्यापन



लेखक

प्रा. म. वि. फाटक, एम्. ए., बी. टी.

कर्नाटक कॉलेज, धारवाड.

अनुक्रमणिका

प्र. १. कवितेचें उद्दिष्ट	प्र. ६. कवितेचें प्रत्यक्ष अध्यापन
प्र. २. कवितेचा शिक्षक	प्र. ७. कवितेच्या अध्यापनाची अखेरी
प्र. ३. कवितेची निवड	
प्र. ४. कवितेच्या अध्यापनांतील प्रस्तावना	प्र. ८. अध्यापनाची परिणति
प्र. ५. कवितेचें वाचन	प्र. ९. कांहीं प्रश्न व उपसंहार

प्रकाशक

मॉडर्न बुक डेपो.

आनंदाश्रमासमोर, पुणे २

निवेदन

मराठीस मिळत असलेल्या महत्वाप्रमाणेच मराठीच्या अध्यापन-शास्त्रासही महत्त्व मिळणें क्रमप्राप्त आहे. मातृभाषेचें अध्यापन करितांना जे अनेक ग्रंथ अभ्यासण्यास मिळाले त्यामुळेच ह्या छोट्या ग्रंथाचें लेखन करण्याचा विचार झाला. आधारभूत ग्रंथांची यादी मार्गे दिलेली असली तरी प्रो. हॅंडो यांच्याच पुस्तकाचा आधार या ग्रंथाच्या रचनेसाठी व विचारांसाठी प्रामुख्याने घेतला आहे. या विचारांना जोड मात्र 'टिळक कॉलेज ऑफ एज्युकेशन पुणे' या संस्थेत काम करित असतांना मिळालेल्या अनुभवांची दिली आहे. या पुस्तकाचा उपयोग प्राथमिक व दुय्यम शाळांतील शिक्षकांना होईल अशी आशा आहे.

या विषयावर सुप्रसिद्ध शिक्षणशास्त्रज्ञ प्रा. ना. ग. नारळकर यांनी वेळोवेळीं माझ्याशी चर्चा करून ज्या सूचना केल्या त्याबद्दल त्यांचा कृतज्ञतापूर्वक उल्लेख केला पाहिजे. प्रा. रा. शं. वाल्मिके यांनी सर्व प्रकारची मदत केल्याबद्दल आभार मानावे तितके थोडेच ! या पुस्तकाचा पुरस्कार डॉ. ग. श्री. खैर, एम्. ए., पीएच्. डी. व प्रा. ना. वि. पाटणकर एम्. ए., एम्. एड्. यांनी केल्याबद्दल त्यांचे आभार मानणें आवश्यक आहे.

इहलींच्या दिवसांत 'कवितेचें अध्यापन' प्रकाशित करण्याचें श्रेय सर्वस्वी रा. ना. ज्यं. भिडे, मॉडर्न बुक डेपो पुणे, यांनाच दिलें पाहिजे.

प्रस्तावना

—:०:—

[लेखक:—डॉ. ग. श्री. खैर, एम्. ए., पीएच्. डी.]

मराठी भाषेचे विद्यार्थी, अध्यापक आणि अभिमानी या भूमिकेवरून प्रा. म. वि. फाटक यांचे लेखन आणि भाषण होत असते असा माझा अनुभव आहे. या त्यांच्या गुणांना शिक्षण शास्त्राच्या अध्ययन - अध्यापनाची जोड लाभलेली आहे. “ मराठी कवितेचे अध्यापन ” या लहानशा ग्रंथाचे रूपाने प्रा. फाटक यांनी आपल्या भाषा व अध्यापनशास्त्रविषयक व्यासंगाचा आणि अनुभवाचा फायदा मराठी भाषेचे शिक्षकवर्गाला दिलेला आहे. अलीकडे अध्यापन - व शिक्षण शास्त्र विषयक ग्रंथ मराठी भाषेमध्ये प्रसिद्ध होऊ लागले आहेत. त्यांमध्ये या पुस्तकाने फार महत्त्वाची भर घातलेली आहे. प्राथमिक अथवा माध्यमिक शाळेतील मराठी भाषा शिकविणाऱ्या प्रत्येक शिक्षकाला हे पुस्तक जवळ ठेवावे लागेल व वारंवार वाचावे लागेल.

मराठी कवितेच्या अध्यापनाला लागणाऱ्या सर्व गोष्टींची आमूलाग्र चर्चा या लहानशा पुस्तकांत झालेली आहे. विशेष म्हणजे या चर्चेला लेखकाने स्वतःच्या निरीक्षणाची व अनुभवाची जोड दिलेली आहे आणि शक्य तेथे स्वतः पाठ रचून दाखविलेले आहेत. ठिकठिकाणी दिलेल्या प्रत्यक्ष उदाहरणांमुळे त्यांचे विवेचन शिक्षकांना सुबोध आणि मार्गदर्शक असे झालेले आहे.

प्रस्तुत पुस्तकाच्या वाचनाने शिक्षकांच्या मनावर एक तत्त्व ठसविले जाईल. —तें हें कीं, संगीत, चित्रकला, शिल्पकला, या प्रमाणेंच काव्य ही देखील एक कला आहे. कलेच्या आस्वादाचे व रसग्रहणाचे सर्व सिद्धांत व पद्धति या काव्यकलेलाही लागू आहेत. कलेचा आस्वाद घेतांना मुख्यतः भावनेकडे व विकारांकडे लक्ष दिले पाहिजे. केवळ भाषेचा अभ्यास केल्याने काव्याचा रसास्वाद प्राप्त होणार नाही. कवितेतील प्रमुख भावना आकलन करून घेतली पाहिजे व ती विद्यार्थ्यांच्या मनावर ठसविली पाहिजे. काव्यवाचनाने मुलांना आनंद प्राप्त झाला पाहिजे व हा आनंद आपण शाळा सोडल्यावरही वारंवार घ्यावा अशी प्रबल इच्छा त्यांच्या अंतःकरणांत निर्माण झाली पाहिजे. असे झाले तरच कवितेचे अध्यापन यशस्वी झाले असे म्हणावे. आनंदाची अनुभूति व अशा अनुभवाविषयी उत्कंठा या काव्य-अध्यापनाच्या मुख्य कसोट्या आहेत असे म्हणता येईल.

गेल्या चाळीस वर्षांत काव्याचें अध्यापनांत फार स्थित्यंतर झालेलें आहे. जुनी पद्धति जाऊन नवीन पद्धति येत आहे, दोन्हीहि पद्धतींचें निरीक्षण केल्या-नंतर मला असें वाटतें कीं, या अध्यापन पद्धतींचे अभिमानी दोन टोंकाला जात आहेत. जुन्या पद्धतीचे शिक्षक अन्वयार्थ, शब्दार्थ, वृत्त, अलंकार इ. गोष्टी-वरच भर देत होते. कवितेच्या मूळ भावनेकडे त्यांचें कमी लक्ष असे. नवीन पद्धतीचे अभिमानी अगदीं दुसऱ्या टोंकाला जात आहेत. ते काव्यांतील भावने-वरच अधिक भर देतात व भाषा, रचना, अलंकार इत्यादि गोष्टी अगदीं गौण समजतात. प्रा. फाटक यांचा कल या नवीन पक्षाकडे अधिक आहे असें वाटतें. मी दोन्ही पद्धतींत समन्वय घडवून आणूं इच्छितों. असें कां तें सांगतों.

भावनेची उपेक्षा पूर्वी होत होती, ती होऊं नये हें खरें. परंतु भाषेच्या अध्यय-नाचीहि उपेक्षा झाली तर अध्ययनपद्धति सदोष राहिल हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे. ज्या ठिकाणीं रचना गुंतागुंतीची आहे तेथें अन्वयार्थ लावायला काय हरकत आहे ? जेथें शब्द अपरिचित आहेत तेथें शब्दांचे अर्थ द्यायला काय हरकत आहे ? भावना व विचार यांचा परामर्ष घेतल्यानंतर जरूर तेथें शब्दार्थ, अन्वयार्थ, छंद, अलंकार इ. गोष्टींकडे लक्ष देणें जरूर आहे. नवीन पद्धतीनें घेतलेले कवितेचे पाठ पाहून माझा ग्रह झालेला आहे तो असा कीं, मुलांना स्थूल मानानें कवितेंतील विचार व भावना कळतात. परंतु कवितेंतील नेमक्या कोणत्या शब्दांतून किंवा पंक्तींतून या विचारांचा व भावनांचा जन्म होतो याचें ज्ञान अपूर्ण राहतें. सारांश नवीन पद्धतीमध्यें स्थूल मान अधिक आहे, निश्चितपणा व अचुकपणा कमी आहे. म्हणून कवितेचें रसग्रहण झाल्यावर काव्यशास्त्र, भाषाशास्त्र आणि विचारांतील गुणदोष यांविषयी चिकित्सक चर्चा झाली पाहिजे. तसें न झाल्यास पुढें आलेलें सर्वच काव्य चांगलें व सर्वच रसग्रहणाचे दृष्टीनें अप्रतिम अशी मुलांची भावडी समजूत होईल. अशा प्रकारची अंधश्रद्धा दृढावल्यास मराठी भाषेतील महाकवि निर्माण होण्याला फारशी आशा राहणार नाही.

जातां जातां आणखी एक मुद्दा सांगावासा वाटतो. पूर्वी भूषाळ्या, आरत्या, पाळणें, स्त्रियांचीं गाणीं इ. रूपानें मराठी काव्यकला मराठ्यांच्या जीवनाशीं समरस झालेली होती. नवी मराठी कविता नव्या पिढीच्या जीवनाशीं समरस करणें हें शालेचें व शिक्षकाचें काम आहे. तें चांगलें करण्याच्या दृष्टीनें त्यांना प्रस्तुत पुस्तकाचा चांगला उपयोग होईल असा मला विश्वास आहे.

मराठी कवितेचें अध्यापन



प्रकरण १ लें : : : कवितेचें उद्दिष्ट

जेव्हां आपण कवितेचें होणारें अध्यापन व त्यावर केली जाणारी टीका विचारांत घेतो तेव्हां दोन्ही बाबतींत घडलेले असंख्य दोष आपणांसमोर उभे रहातात. काव्याचें अध्यापन करणारे शिक्षक काव्य कोणत्या ध्येयासाठी शिकवायचें याचा यत्किंचितही विचार केलेले नसतात व शिक्षणक्षेत्रांतील पुष्कळसे टीकाकारही काव्याच्या अध्यापनांतील ध्येयाविषयी अज्ञानांतच असतात. ही वस्तुस्थिति असल्यामुळे शिक्षक कांहींतरी काव्याचें अध्यापन करतात आणि टीकाकारही निश्चित मार्गदर्शन नसलेली बेजबाबदार टीका करीत असतात.

वास्तविक एकाद्या विषयाचा अंतर्भाव अभ्यासक्रमांत कोणत्या हेतूने केला जातो हें समजून वेणें व नंतर त्या धोरणानें त्या विषयाचें अध्यापन करणें, प्रत्येक शिक्षकाचें कर्तव्य ठरेल. आपण शिकवत असणारा विषय आपल्या समोरील विद्यार्थ्यांच्या जीवनावर आज किंवा उद्यां काय परिणाम घडवून आणील याची जाणीव जर शिक्षकाला नसेल तर त्याचें कोणत्याही विषयाचें अध्यापन हें केव्हांही अव्यावहारिक स्वरूपाचें व परिणामी व्यर्थ ठरल्याशिवाय रहाणार नाही.

आपण शिकवत असलेल्या विषयाचें भावी उद्दिष्ट आकलन न झाल्यामुळे, त्या विषयाच्या अध्यापनांत वापरत असलेल्या पद्धति निर्जीव वाट-

तात; कचित प्रसंगीं त्या अप्रासंगिक किंवा चुकीच्याही असूं शकतात. शिक्षकाचा निश्चित दृष्टिकोन, तो विषय विद्यार्थ्यांच्या जीवनाशीं एकरूप करण्यासाठीं आपण निश्चित काय करावयास पाहिजे याची स्पष्ट जाणीव — या प्रमुख गुणांच्या अभावीं आमच्या शिक्षणांत पुष्कळच खेळखंडोबा व जुकसानी झाली आहे. प्रत्येक विषयांत जर ही स्थिति आहे तर कवितेचें अध्यापन त्यास अपवाद कसें राहील ?

सारांश कवितेचें अध्यापन करणाऱ्या शिक्षकानें तें काय कारणास्तव करावयाचें हें समजावून घेतलें पाहिजे. मराठी कवितांचें अध्यापन आज आपल्या शाळांतून चालूं आहे, त्याप्रमाणें गेल्या अनेक वर्षांतूनही चालू आहे. मराठीमध्ये अभ्यासक्रम आंखून त्याच्या अंमलबजावणीसाठीं पाठ्य-पुस्तकें प्रथम निघाल्याला सुमारे शंभर वर्षे होत आलीं. त्या वेळच्या पाठ्य-पुस्तकांत कवितांचा अंतर्भाव केलेला आपणांस आढळून येईल. हा अंतर्भाव कोणत्या हेतूनें केला असावा व त्या काळांतील शिक्षक कोणत्या हेतूनें काव्य शिकवत याचा आढावा घेणें थोडेसें मनोरंजक पण मुख्यत्वे उपकारकच ठरेल.

नाशिक येथील महाराष्ट्र कविसंमेलन प्रसंगीं अध्यक्षीय स्थानावरून “काव्यविषयक भ्रामक कल्पना” स्पष्ट करतांना कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन म्हणतात*—

“हे जुने शिक्षक म्हणतात, कीं विद्यार्थ्यांनीं कवितांचा अभ्यास केलाच पाहिजे कारण या अभ्यासानें चार अर्थ साधतात:—

(१) अपरिचित दुर्बोध शब्दांशीं परिचय होऊन आपली शब्दसंपदा वाढते.

(२) सुभाषित रत्नांच्या लुटीवर वक्तृत्वाची पेठ थाटतां येते.

(३) नीतिज्ञान झाल्यानें व्यक्ति आणि समष्टि दोघांचीही उन्नति होते.

(४) आणि अन्वयार्थाच्या व्यायामानें मेंदू बळकट होतो. ”

* शारदाविहार पृष्ठ १५३.

जुन्या अध्यापनांतील ही चतुर्विध उद्दिष्टे त्या काळांत इतकी प्रभावी होती की त्यामुळे काव्याच्या अध्यापनांतील खरे उद्दिष्ट लेपल गेले; उपर्युक्त चार अर्थ साधण्यासाठी तत्कालीन पाठ्यपुस्तकांत कोणत्या कविता निवडल्या गेल्या असतील हे सहज ओळखता येईल. जितकी कविता अधिक क्लिष्ट तितकी ती उत्तम ठरली; नीतिबोधार्थ वा तात्पर्याचे शेंपूट बाळगणारी कविता योग्य ठरली; अलंकाराने बांधलेली व सुभाषितांनी पुष्ट केलेली कविता मान्यतेस चढली. पाठ्यपुस्तकांत कवितांची निवड या पद्धतीने झाल्यामुळे अध्यापन करणाऱ्या शिक्षकांचा दृष्टिकोनही असाच चुकीचा बनला गेल्यास नवल नाही. कवितेतील दोन किंवा चार चरणांचा स्वतंत्र भाग पाडावयाचा, त्यांतील कठिण शब्दांची फोड करावयाची, समासांचे विग्रह करावयाचे, अलंकारांची नियमावली घोकून चिकित्सा करावयाची, आणि नंतर प्रत्येक ओळीचा गद्यमय अन्वय लावून त्याचा अर्थ सांगायचा. नंतर विद्यार्थ्यांकडून तो सांगून घ्यावयाचा व स्वाध्यायासाठी नवीन शब्द व तासांत झालेल्या ओळी घोकावयास द्यावयाच्या — मराठी कवितेच्या अध्यापनाची अनेक वर्षे राजमान्य ठरलेली पद्धत ती हीच !

आणि या चुकीच्या उद्दिष्टांमुळे व अध्यापनांतील तंत्रांमुळे सर्व विद्यार्थी-वर्गांत कवितेविषयी अप्रीति निर्माण झाली व काव्याच्या स्वरूपाविषयी चुकीचे ग्रह दृढमूल झाले. कवितेच्या अध्यापनांतील हे जुने हेतु कोसे चुकीचे आहेत ते आपण प्रथम पाहिले पाहिजे.

अपरिचित व दुर्बोध शब्दांशी ओळख व्हावी, विद्यार्थ्यांची शब्दसंपत्ति वाढावी हे कार्य भषेच्या शिक्षकांचे आहे याविषयी आजही मतभेद नाही. पण हा शब्दांचा अभ्यास करून घेण्याचे क्षेत्र म्हणजे काव्य ही भूमिका मात्र आज असंमत आहे. शब्दसंपत्तीचा अभ्यास करण्याची पद्धत निराळी. काव्यांतील आनंद उपभोगण्याच्या क्षणी क्लिष्ट शब्दांच्या अभ्यासाने रसभंगच होणार यांत शंका नाही.

सुभाषितरत्नें पेरून वक्तृत्व खुलतें ही सुद्धां जुनी विकृत दृष्टि आहे. वक्तृत्वकला जेव्हां पोरसवदा होती तेव्हांची ही पद्धत आहे. भाषेला सुभाषितांनीं जडत्व व अकाल प्रौढत्व आणून कृत्रिमता निर्माण होते. भाषेचा सहजसुंदर विलास म्हणजे कला ही आजच्या वक्त्याची कल्पना आहे. सुभाषितें, अलंकार, म्हणी, अवतरणें यांच्या दिखाऊ पाठान्तरांनीं परिणाम होत नाही, उलट हास्यास्पदता मात्र पदरीं येते असाच अनुभव आज येईल. याशिवाय काव्याचें अध्यापन वक्तृत्वकलेच्या उद्दारासाठीं करणें ही भूमिकाच सदोष आहे. एक सरस, आनंददायक क्रीडा म्हणून काव्याचें अध्यापन व्हावयास पाहिजे.

कवितेतील नीतिबोधाच्या किंवा तात्पर्याच्या घोटानें व्यक्ति व समाज यांची नीति सुधारली आहे असें अनुभव किंवा युक्तिवाद यांच्या साह्यानें सिद्ध करतां येईल काय ? वरांतील भिंतीवर “ सत्य सदा बोलावें ” “क्रियेवीण वाचाळतां व्यर्थ आहे” इत्यादि पद्यमय ओळी लिहून मुलें सुधारली असा कुठें अनुभव आहे ? आजच्या नीति-शास्त्रज्ञांनीं व समाज-शास्त्रज्ञांनीं असें स्पष्ट म्हटलें आहे कीं पोपटपंची - पद्धतीनें केलेलें नीतीचें अध्यापन प्रत्यक्ष व्यवहारांत मुळींच उतरलें नाहीं. अगदीं जुन्या कवितेचें उदाहरण घेऊनही असें म्हणतां हेईल कीं, रघुनाथ पंडितानें “ नळदम-यंति स्वयंवराख्यान ” रचलें तें हंसादिक पक्ष्यांवर दया करावी असा उपदेश करण्यासाठीं कां ? उलट त्यांतील रम्य वर्णनांनीं, मनुष्यस्वभावाच्या हळुवार दर्शनानें, आपण आनंदित व्हावें यासाठींच होय ! कवितेकडून नीतिबोध अपेक्षिणें हें मूळ उद्दिष्टास खचित सोडून आहे यांत शंका नाहीं.

कविता कठीण असली कीं, अन्वय व अर्थ लावणें कठीण होईल, विद्यार्थ्यांच्या बुद्धीस चालना मिळेल व अखेरीस मेंदू बळकट होईल हें विधान चुकीचें ठरलें आहे. गेल्या चाळीस वर्षांपूर्वीं इंग्लंडमध्ये भाषेच्या व गणिताच्या अध्यापनांतील हेंच एक उद्दिष्ट होतें व याच तत्त्वावर इंग्रजींतील जुनें उतारे व मुख्यत्वे लॅटीन भाषेच्या अभ्यासाची सक्ति शाळेंतून

केली होती. व्याकरण व गणित यामुळे मेंदू बळकट होतो हें विधान करणें आजच्या मानसशास्त्र-प्रयोग युगांत फार धाष्ट्याचें ठरेल. Mental Gymnastics हे शब्दप्रयोग व तत्संबंधी अभ्यासक्रम या युगांत मागें पडले आहेत. कवितेच्या अध्यापनांत मेंदूच्या बळकटीचें उद्दिष्ट बसूं शकत नाही.*

कवितेच्या अध्यापनांतील विकृत दृष्टिकोन पाहिल्यानंतर साहजिकच कोणीही असा प्रश्न विचारील कीं शाळेमध्ये काव्य शिकविण्यांतील मुख्य हेतु काय आहे ? शाळेंतील अभ्यासक्रमांत, कवितेची निवड कोणत्या उद्दिष्टासाठीं करण्यांत यावी ? कोणत्या तऱ्हेच्या कविता निवडण्यांत याव्या ? आणि कोणत्या पद्धतीनें त्या कविता विद्यार्थ्यांना शिकविण्यांत याव्या ?—मागील चर्चेनंतर असें प्रश्न उद्भवणें अगदीं क्रमप्राप्त आहे. आणि त्या प्रश्नांपैकीं पहिल्या महत्त्वाच्या प्रश्नाचा विचार आपण प्रथम केला पाहिजे.

मानवी जीवन रमणीय करणाऱ्या ज्या विविध ललितकला आहेत त्यांपैकीं काव्य ही एक कला आहे, हा पहिला मुद्दा आपण मान्य केला पाहिजे. आणि ही कला शाळेच्या अभ्यासक्रमांत याचसाठीं असावी कीं तिच्या योगानें विद्यार्थ्यांच्या मनांतील सौंदर्यग्रहणशक्तीस आपणांस विकसित करतां येईल. जगांतील हरतऱ्हेच्या, सुप्त वा असुप्त स्थितींत असलेल्या सौंदर्याची आवड उत्पन्न करण्यासाठीं कविता अभ्यासण्यांत आली पाहिजे. आपल्या आजूबाजूच्या जगांत कितीतरी रम्य दृश्यें असतात. सर्वानाच तीं रम्य वाटत नाहींत याचें कारण रमणीयता शोधणारी दृष्टि त्यांना दुर्दैवानें कोणी आणून दिलेली नसते व ह्या दृष्टीच्या अभावीं आयुष्यांतील कितीतरी सुखाच्या क्षणांना त्यांना पारखें व्हावें लागते. आमच्या कवितेच्या अध्यापनाचें ध्येय हें कीं विद्यार्थ्यांना ती सौंदर्यशोधक दृष्टि आणून द्यावयाची कीं आपोआपच जगदुद्यानांत विहार करतांना त्या परिसरांतील विविध रमणीयतेनें त्यांना विशुद्ध आनंदाचा आस्वाद घेतां

* Thorndike Educational Psychology.

यावा. निश्चराच्या लहरींनी त्याच्या अंतःकरणांत आनंदाच्या लहरी निर्माण व्हाव्यात, इंद्रधनुष्यांतील रंगसंगतीची चमक त्याच्या नजरेत उमटावी, हिमालयाची धवल शिखरे पाहून सात्विक भाव मुद्रेवर विलसावा, देश-भक्तांचा निरागस त्याग ऐकून ध्येयवादी प्रसन्नतेचे रोमांच शरीरावर उभे रहावेत— सारांश जगांतील व जीवनांतील विविध सौंदर्याचा आस्वाद त्याला घेतां यावा.

पण कवितेच्या अध्यापनांत सौंदर्याची आवड निर्माण करण्यापुरतेच उद्दिष्ट ठेवून भागणार नाही. या सौंदर्यातूनच पलिकडील 'सत्य'चा टप्पा आपण ओळखला पाहिजे. "सत्यं-शिवं-सुंदरं" ही त्रयी सतत, ध्येय म्हणून कवितेच्या अध्यापनांत आपण पुढे ठेवली पाहिजे. प्रख्यात आंग्ल कवि कीट्स (Keats) म्हणतो "Beauty is Truth"—काव्य हे केवळ सौंदर्यमयच असते असे नाही ते जीवनाशी सुसंगत असावे लागते. जीवनांतील शाश्वत सत्ये व मूल्ये जेव्हां कवितेत ओलांडली जातात तेव्हां ती कविता आभासमय ठरून मानवी मनाची पकड घेण्यास असमर्थ ठरते. केवळ काव्यापुरतेच नव्हे तर सर्व कलांच्या बाबतीतही हाच नियम आपणांस सांगतां येईल. चित्रकलेतही आपण हेच म्हणतो की, जीवनांतील सत्य-दर्शन जे चित्र घडवून आणील तेच श्रेष्ठ ! विसंगत आकार वा रंग पाहून आपणांस कधीच आनंद वाटत नाही. सौंदर्याने मन आनंदित झाले की आपोआपच आपले मन त्या सौंदर्याला आधारभूत ठरणार्या सत्याच्या दर्शनाने वेढावून जाते. कवितेच्या अध्यापनांत सौंदर्यातून सत्याकडे जाणारा मार्ग हुडकण्याची शक्ति जर विद्यार्थ्यांत शिक्षकाने निर्माण करून दिली की ते विद्यार्थी शाळा सोडून दिली तरीही आपल्या सभोवतालच्या आयुष्यांत, भाषणांत, लिखाणांत, वाचनांत, कृतींत, बघण्यांत—सारांश आयुष्याच्या सर्व हालचालींत जे जे शिव व अंतिम सत्य आहे ते ते आत्मसात् करू लागतील व जीवनाला रम्यत्व व उदात्तत्व आणून ते पराकोटीचे उच्च करतील. जगांतील सत्यं-शिवं-सुंदरं विषयक दृष्टिकोन मिळालेले

हे विद्यार्थी आपोआपच जगांतील असत्य, अमंगल व अभद्र गोष्टींकडे तिरस्कारानें बघतील. भांडणें, मारामाऱ्या, लढाया, परधन वा परस्त्रीहरण इत्यादींपासून पराङ्मुख झालेले हे विद्यार्थी जगाची सात्त्विक व शुद्ध पायावर पुनर्घटना करण्यासाठीं संघटित होऊन पुढें येतील—सारांश शिक्षणाचें अंतिम ध्येय जें आत्मविकास त्याच्याकडे सहज जाणारा मार्ग म्हणजे कवितेचें अध्यापन करण्यांतील उपर्युक्त हेतु होय.

कवितेचें अध्यापन करण्यांत आणखी एका महत्त्वाच्या हेतुकडे लक्ष दिलें जाणें जरूर आहे. शिक्षणाचें अंतिम ध्येय जें आत्मविकास, तें साधण्याचा मुख्य मार्ग म्हणजे मातृभाषेचें पद्धतशीर अध्यापन होय. मातृभाषेच्याच द्वारे जन्मकाळापासून व्यक्तिविकासास आरंभ होतो. मातृभाषेच्या अध्यापनांत ” “ गद्य, पद्य व लेखन ” या त्रयीला अत्यंत महत्त्व आहे. गद्याच्या द्वारे विद्यार्थ्यांच्या विचारशक्तीस चालना द्यावयाची असते, पद्याच्या द्वारे त्यांच्या भावनांची शुद्धि व सात्त्विक परिपोष करावयाचा असतो, आणि लेखनद्वारे त्यांच्याशीं लोकव्यवहाराची सांगड घालावयाची असते. या त्रयीपैकीं आपणांस केवळ काव्य-अध्यापनाचा विचार करावयाचा आहे. काव्य हें रसात्मक असतें. विविध रसांच्या उत्कर्षानें अंतःकरण भावनांनीं खळबळून टाकलें जातें. मनुष्य हा केवळ बुद्धीवर — विचारशक्तीवर — जगू शकत नाहीं. त्याच्या पूर्णतेस भावनांची जरूरी असते. शिक्षकाचें काव्याच्या अध्यापनांत असें धोरण असावें कीं त्यायोगानें विद्यार्थ्यांच्या भावनांना सात्त्विक वळण लावलें जाईल; व त्यांच्या भावनांची व त्याद्वारे अंतःकरणाची उंची वृद्धिंगत होईल.

मनुष्याचें मनुष्यपण त्याच्या अंतःकरणावरच मुख्यत्वे अवलंबून आहे. मानवी शृंगार, वीर, करुण, वात्सल्य इत्यादि रसांचा उठाव काव्यद्वारे कवि करीत असतो. या रसांच्या द्वारे कवि, रसिकांच्या अंतःकरणांतील भावनांना स्पर्श करीत असतो. त्या भावनांना जागे करून अन्यायाविरुद्ध झगडा करणारी वीरवृत्ति, आपदग्रस्तांविषयीं वाटणारी आत्मीयता, मुलांविषयीं

वाटणारें वात्सल्य-इत्यादि श्रेष्ठ मानवी गुणांना तो आवाहनच करीत असतो. काव्याच्या अध्यापनांत शिक्षकांनै विद्यार्थ्यांचा भावनाविकास करण्याच्या हेतूकडे लक्ष देणें जरूर आहे.

राज्यशासन करणारे मुत्सद्दी व अधिकारी, आणि समाजशास्त्राचा अभ्यास करणारे पंडित, कितीही प्रयत्न करोत, पण मानवजातीची घडी योग्य भूमिकेवर बसवणें त्यांना दुर्घट आहे. समाजाला किंवा व्यक्तीला ते नियमांनीं किंवा दंडाच्या भीतीनें वळणावर आणण्याचा प्रयत्न करतील, पण ह्या बाह्य बदलानें काय होणार ? व्यक्ति व समष्टि यांच्या अंतःकरणांत शुद्ध भावना, सात्विकता, निर्भेळ आनंद व सौंदर्यबुद्धि यांचें बीज पेरून, आमूलाग्र बदल घडवून आणण्याचें खरें सामर्थ्य फक्त कवींमध्ये, त्यांच्या प्रभावी कवितेमध्ये व ती कविता शिकवणाऱ्या शिक्षकांत असतें यांत शंका नाहीं.

प्रकरण २

: : :

कवितेचा शिक्षक

कवितेचें अध्यापन कुणी करावें ?

मार्गील प्रकरणांत काव्याविषयीं व काव्याच्या अध्यापनाच्या हेतूविषयीं निश्चित जाणीव नसलेला शिक्षक, विद्यार्थ्यांच्या अपेक्षा मनांत काव्याविषयीं व पर्यायानें जगांतील सौंदर्याविषयीं अप्रीति व बेजबाबदारीची भावना निर्माण करण्यास कारणीभूत होतो असा निष्कर्ष आपण बघितलेला असल्यामुळे साहजिकच असा प्रश्न उत्पन्न होईल कीं कवितेचें अध्यापन करण्यास कोण शिक्षक पात्र समजावा ? त्याच्या अंगांत कवितेचा शिक्षक ठरण्यासाठीं कोणते गुण असणें आवश्यक आहे ?

कवितेचें अध्यापन करणारा शिक्षक हा स्वतः वृत्तीनें कवितेची आवड असणारा, रसिक व आनंदी स्वभावाचा पाहिजे असें प्रथमतःच आपण

म्हटलें पाहिजे. साधारणतः मनुष्य काणती गोष्ट उत्तम रीतीने सांगू शकेल असा प्रश्न विचारला तर चटकन उत्तर हें येईल कीं जी गोष्ट त्याला आवडते, जी त्याच्या अनुभूतीस पात्र होते ती गोष्ट तो उत्तम रीतीने आविष्कृत करू शकेल. हाच दाखला आपण कवितेच्या अध्यापकावद्दल देऊं शकतो. त्याला जें अनुभवतां येईल, जें खरें आवडेल तेंच काव्य तो चांगल्या रीतीने शिकवून विद्यार्थ्यांच्या अनुभवास व आवडीस मान्य करू शकेल. कवितेच्या उत्कृष्ट अध्यापनाचें गमक हें कीं ती अन्यासली जात असतांना, कवीला आलेले अनुभव पुन्हा जिवंत स्वरूपांत विद्यार्थ्यांना आकलन झाले पाहिजेत. कवीच्या अंतःकरणांत काव्यनिर्मितीच्या वेळीं उद्भवलेल्या भावना व कल्पना, विद्यार्थ्यांना स्वतःच्या अंतःकरणांत पुन्हा उद्भवल्या आहेत असें वाटू लागले पाहिजे. हें असें “ अनुभवणें ” किंवा “ वाटू लागणें ” म्हणजेच कवितेचा रसास्वाद घेतल्याचें निदर्शक आहे. शिक्षकाचें काव्याच्या अध्यापनांतील आद्य कर्तव्य तें हेंच होय !

पण विद्यार्थ्यांच्या मनांत ही काव्यरस अनुभवाची पात्रता तेव्हांच निर्माण होईल कीं जेव्हां ती प्रथम त्या शिक्षकाच्या मनांत निर्माण झालेली असेल ! जर शिक्षकालाच कविता मृतवत् वाटेल तर त्यालाच ती शिकवतांना उत्साह वाटणार नाही. अर्थात् तो विद्यार्थ्यांना काव्यांतील रसास्वाद चाखण्यास, कवीचा अनुभव पुनः प्रत्ययास आणून देण्यास, व त्यांच्या भावनांचा विकास करण्यास कितपत समर्थ ठरेल याची शंकाच आहे !

या साठी उत्तम गोष्ट ही कीं, कवितेची आवड नसणाऱ्या शिक्षकांने काव्याच्या अध्यापनास हात घालूं नये किंवा त्याला काव्याचें अध्यापन करण्याची सक्ति वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनीं करूं नये. तात्विक दृष्ट्या इतकें काटेकोरपणें कडक लिहिणें सोपें असले तरी प्रत्यक्ष व्यवहारांत व शाळेच्या व्यवस्थेंत हें सोपें काम नाही याची जाणीव प्रस्तुत लेखकास आहे. पण या बरोबरच एक दुसरी आशादायक जाणीव प्रस्तुत लेखकास अशी आहे कीं, पूर्णतया काव्याशीं वांकडे असणारे किती लोक या शिक्षकांच्या

जगांत वावरत असतील ? त्यांचें प्रमाण शेंकडा एक तरी असूं शकेल काय ? थोड्या फार प्रमाणांत काव्य व सौंदर्य यांची आवड प्रत्येक मनुष्य प्राण्याला असतेच एकादाच अपवाद असला तर मात्र त्याची गणना “ स वै मुक्तोऽथवा पशुः ” या कौटील्यच करावी लागेल. सामान्यतः असा अनवस्था— प्रसंग कुठेंच ओढवणार नाही अशी आशा आपण करूं या.

एकाद्या शिक्षकांत कवितेची आवड जरी अल्प प्रमाणांत प्रारंभों असली तरी ती प्रयत्नानें वाढणार नाही असें भारीच आहे ? मुळांतील अंकुराचाच प्रयत्नानें व सतत नेटानें वृक्ष होतो हें कोण अमान्य करील ? तेव्हां कवितेच्या अध्यापकाचें दुसरें प्रधान कर्तव्य हें कीं कवितांचें वाचन व अध्ययन त्यानें सतत चालू ठेवेल पाहिजे. ‘ जो रेंगाळला तो आटोपला ’ हें वचन केवळ युद्धापुरतेंच नव्हे तर जीवनांतील प्रत्येक बाबतींतही सत्य मानावें लागेल. कोणताही विषय शिकवणारा शिक्षक असो, त्यानें त्या त्या विषयाचा सतत व्यासंग ठेवणें जरूर आहे. पण दुर्दैव हें कीं व्यासंग ठेवण्याचें कार्य फारच थोड्या शिक्षकांकडून होत असतें. एकदां जी सामुग्री मिळवली असेल तिच्यावरच दिवस ढकलण्याची वृत्ति आमच्या शिक्षक-वर्गांत आढळून येते. पण ही जुनी शिंदोरी किती दिवस पुरणार ? ह्या जुन्या शिंदोरीनें तो जुना, निर्जीव बनणार नाही काय ? ताजेपणा व सळसळणारें चैतन्य असेल तरच विद्यार्थ्यांच्या मनावर वर्चस्व राखतां येईल ही कल्पना या शिक्षकांना माहित नसल्यामुळें केवळ काव्याच्याच नव्हे तर सर्व विषयांच्या अध्यापनांत फार जुनाटपणा, बुरसटपणा, आळस व संकुचित भावना इत्यादि दोषांचा भरणा झाला आहे व त्यामुळें पर्यायानें सर्व शिक्षण कुचकामी वाटूं लागलें आहे.

असे कितीतरी काव्य शिकवणारे शिक्षक आहेत कीं त्यांनीं त्यांच्या अभ्यासक्रमांत वाचलेल्या कवितांखेरीज इतर एकही कविता डोळसपणें वाचली नाही. नवनीतांतील कवितापेक्षां निराळ्या कविता त्यांनीं जर वाचल्याच नाहीत तर नवीन कविता हे शिक्षक कितपत आस्थेनें व प्रेमानें शिकवू

शकतील ? मोरोपंत मुक्तेश्वरादि जुने कवि व लेंभे - मोगरे - महाजनी-फार तर केशवसुत हे नवे कवि हीच ज्यांची ज्ञानमर्यादा, त्या शिक्षकांच्या अध्यापनांत केशवसुतांचे समकालीन कवि किंवा नंतरचे - तांबे, माधव ज्यूलियन, चंद्रशेखर, यशवंत, गिरीश, - यांच्या कवितांविषयीं जिवंतपणा कसा दिसून येणार ? रे. टिळक यांची माहिती सांगणारा शिक्षक त्यांच्या देशभक्तीची, खडतर कारागृहवासाची, केसरींतील लेखांची व न्यू. इ. स्कूलच्या स्थापनेची हकिकत जेव्हां विनदिकृत रीतीने सांगतो, तेव्हां काय म्हणावे ? या शिक्षकांच्या नजेरसमोर चाळू युगाचें काव्य लिहिणारे कुसुमाग्रज, दा. अ. कारे किंवा बोरकर असले कवि कधीतरी येण्याचा संभव आहे काय ? एकमेव पूर्वसामुग्रीवर भिस्त ठेवून काव्य शिकवण्यास तयार झालेले हे शिक्षक विद्यार्थ्यांच्या मनांत ताजेपणा व उत्साह कितपत उत्पन्न करू शकणार ? -सारांश काय कीं, कवितेच्या शिक्षकानें काव्याचें प्रेम सतत जिवंत ठेवण्यासाठीं काव्याचें वाचन सारखे ठेवलें पाहिजे. निरनिराळ्या कविता. त्यांच्या निरनिराळ्या नवीन चाली व वृत्ते, आणि त्या कवितांतून दिसून येणारी नव्या जगांचीं क्षितिजे - हीं वाचून जर शिक्षकाचें मन प्रसन्न झालें, त्याच्या भावना उत्तेजित झाल्या, त्या कवींच्या मनोभूमिकेशीं तो समरस झाला, तरच ती कविता तो विद्यार्थ्यांपुढें जिवंत स्वरूपांत उभी करू शकेल, काव्याच्या वाचनाची कसोटी म्हणजे कवीच्या अनुभवाचा पुन्हा आस्वाद घेतां येणें ही आहे. शिक्षकानें विद्यार्थ्यांना हा अनुभव घेण्यास समर्थ केलें पाहिजे.

पुष्कळ शिक्षकांना अद्याप असें वाटते कीं विद्यार्थ्यांना कविता वाचत आली. तिच्यांतील शब्दांचा अर्थ कळला, अलंकार व समास उलगडून सांगतां आले, फार तर तिच्यांतील मध्यवर्ति कल्पनेचा सारांश अथवा कवीचें चरित्र सांगतां आलें म्हणजे पुष्कळ झालें. कविता शिकवायची म्हणजे निराळें तें काय आहे ? पण या वेडगळ समजुतीमुळेच कवितेच्या तासाला, तें काव्याखेरीज इतर सर्व कांहीं शिकवत असतात. काव्य म्हणजे भाषेच्या

अभ्यासाशिवाय कांहीं तरी निराळेंच आहे याचा विचारही त्यांना सुचत नाही. आणि याचें प्रमुख कारण हें की काव्याबद्दलची जिवंत आस्था, श्रेष्ठ अभिरुचि व रसिकता सतत तेवत ठेवण्याचा व वाढविण्याचा प्रयत्न त्यांनी आपल्या आयुष्यांत कधीही केलेला नसतो.

पदवीधर होऊन ट्रेनिंग कॉलेजमध्ये शिक्षणशास्त्र शिकणाऱ्या होतकरू शिक्षकांच्या बाबतींत तर फारच निराशाजनक अनुभव येतो. दरवर्षी मराठी हा अध्यापनाचा विषय घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांची संख्या अधिक असते हें दृश्य पाहून वर्षांभेरी मनाला एक प्रकारें समाधान वाटत असतें. परंतु पुढें पाठ घेतांना व अधिक परिचय झाल्यावर मात्र या विद्यार्थ्यांबद्दल कींवा वाटू लागते. यांपैकीं निम्याहून अधिक विद्यार्थी मराठी विषय घेतात याचें कारण मातृभाषेबद्दलचें प्रेम अथवा मराठीची जिवंत आवड हें नसून, इतर विषय उत्तीर्ण होण्यास कठीण असतात; मराठींत सहज कांहींतरी शिकवून उत्तीर्ण होतां येईल या कल्पनेनें होय ! चार चार वर्षे कॉलेजांत राहूनही मराठीचा मुळींच व्यासंग नसलेले अथवा आपद्धम म्हणून बी. टी. साठी मराठी घेणारे शिक्षक काव्याचें अध्यापन खरोखरच तळमळीनें करणार आहेत काय ? मराठी वाङ्मयांत येत असलेले मुक्तछंदादि प्रकार यांना मुळींच माहित नसतात; पुरोगामी वाङ्मय, साहित्य संमेलनांतील ठराव व चर्चा, शुद्धलेखनांतील नवमतवाद, भाषाशुद्धीची चळवळ इत्यादि शब्दप्रयोगसुद्धां यांच्या कानावर आले असल्याचे दिसत नाहीं — फार काय शुद्ध मराठी लिहिणेंसुद्धां ज्यांना जमत नाहीं किंवा तें जमण्याची आस्था जे बाळगीत नाहीत त्यांच्या हातीं उद्यां निरनिराळ्या शाळेंतून मातृभाषा शिकवण्यासाठी दिली जाणार आहे याची कल्पनासुद्धां असद्य वाटते. आमच्या मातृभाषेची जी हेळसांड होत आहे. त्याला कारण परकें सरकार, बेजबाबदार विद्यापीठ, कर्तव्यभ्रष्ट शालाधिकारी आहेतच पण आमच्या शाळांतून मराठी शिकवणार उपर्युक्त दर्जाचे शिक्षकही आहेतहें नाकबूल करून चालणार नाहीं.

आंच्या हातीं विद्यार्थ्यांचीं मनें तयार करण्याचें श्रेष्ठ व पवित्र कार्य

आलें आहे त्या शिक्षकांनीं याबद्दल फारच जागरूक असलें पाहिजे. विशेषतः विद्यार्थ्यांच्या मनांत जगांतील विविध रमणीय वस्तूंपैकी प्रेम व अभिरुचि निर्माण करण्याचें व त्यांच्या भावना हलविण्याचें सामर्थ्य कवितेच्या अभ्यापकांत असल्यामुळें त्यानें तर याबद्दल फारच दक्ष असावयास पाहिजे. सामान्यतः विद्यार्थी अनुकरणप्रिय असतात; व शाळेच्या जगांत शिक्षक हाच त्यांचा पुढारी मानला जातो. शिक्षकाची अभिरुचि जर श्रेष्ठ असेल, काव्याची जिवंत आस्था बाळगून सतत निरनिराळ्या कविता वाचण्याचा जर त्यास छंद जडला असेल, काव्याच्या रमणीयतेनें त्यांस जीवनांतील सौंदर्यस्थानें हुडकण्याची दृष्टि आलेली असेल, तर त्यानें हेतुतः प्रयत्न केला किंवा न केला तरी विद्यार्थ्यांच्या मनांत काव्याबद्दल श्रेष्ठ अभिरुचि व सौंदर्यग्रहणशक्ति निर्माण झाल्याखेरीज रहाणार नाही.

दुय्यम शाळेंतच केवळ नव्हे तर बाळपणापासूनही मुलांचा स्वभाव अनुकरणप्रिय असतो हें शिक्षकानें लक्षांत ठेवणें जरूर आहे. जगांतील पुष्कळसें शिक्षण अनुकरणाच्या नैसर्गिक प्रवृत्तीनें होत असतें. आणि जी व्यक्ति आपणासमोर असेल तिचें अनुकरण करणें हा बालमनाचा धर्मच आहे. *साधारणतः दहा बारा वर्षांचा मुलगा झाला कीं त्याच्यामध्ये विभूति-पूजनाची इच्छा होते. त्याच्या समोर जी व्यक्ति मोठी असेल तिचें पूजन करावें, तिच्यासारखें व्हावे असें त्यास वाटूं लागते. अशा वेळीं शिक्षक हीच थोर विभूति त्यास वाटतें. शिक्षकांचें भाषण व आचरण - फार काय त्यांचा पोशाख व लकवी - यांचेसुद्धा अनुकरण केले जातें. विद्यार्थ्यांचें “ अनुकरण व विभूतिपूजन ” होत आहे याची जाणीव शिक्षकानें बाळगली तर तो अधिक जबाबदार होईल यांत शंका नाही.

काव्याच्या अंगणापाशीं उत्सुकतेनें उभ्या रहाणाऱ्या विद्यार्थ्यांना, हात धरून आंत नेण्याचें कार्य कवितेच्या शिक्षकाचें आहे. सामान्यतः या बाबतींत

* Ross : Groundwork of Psychology.

विद्यार्थीवर्ग हा शिक्षकावरच अवलंबून असतो. काव्याबद्दल तिरस्कार, नावड किंवा सौंदर्यवस्तूविषयीं औदासीन्य निर्माण करावयाचें कीं काव्याबद्दल प्रेम निर्माण करून विद्यार्थ्यांच्या जीवनाचा फुलारा रमणीय करावयाचा हें प्रत्येक शिक्षकानें जाणलें पाहिजे. ही जबाबदारीची भावना आली कीं या प्रकरणांत शिक्षकाच्या अंगीं कोणते गुण असावेत म्हणून सांगितलेले सर्व गुण प्रत्येक काव्याचा शिक्षक स्वतःच्या अंगीं आणण्याचा प्रयत्न करील !

प्रकरण ३ : : : कवितेची निवड

काव्याचें अध्यापन कोणत्या उद्दिष्टानें करावें आणि तें अध्यापन करणाऱ्या शिक्षकाच्या अंगीं कोणते गुण असावेत यांचा विचार आपण केलाच आहे. आतां यापुढें असा प्रश्न निर्माण होतो कीं काव्याचें योग्य उद्दिष्ट मनांत बाळगणाऱ्या रसिक शिक्षकानें, कविता कोणत्या धोरणानें निवडून ती शिकवावी ? कविता निवडताना पुष्कळसे शिक्षक गोंधळूनच जातात. आपल्या दुय्यम शाळेंत जीं पाठ्यपुस्तकें नियुक्त केलेलीं असतात, किंवा गद्य वा पद्य उताऱ्यांचे जे संग्रह लावलेले असतात, त्यांपैकींच काहीं कविता शिक्षकानें निवडून त्या वर्षभर शिकवावयाच्या असतात असा एक सर्वसामान्य संकेत दिसून येतो.

वास्तविक वर्षभराच्या मानानें आणि कवितेच्या विविध, रमणीय संख्येच्या मानानें, एकाद्या इयत्तेतील विद्यार्थ्यांना फक्त दहा-बारा कवितांच शिकवायच्या ही किती अल्पसंतुष्ट पद्धत आहे बरें ? ज्या काव्याचा व सौंदर्ययुक्त जगाच्या अफाट पसाऱ्याचा आस्वाद विद्यार्थ्यांनीं सदोदित घ्यावयाचा अशी अपेक्षा आपण करीत असावें, त्याच विद्यार्थ्यांची कक्षा केवळ दहा-बारा कवितांनीं संकुचित करावी व त्यांच्या सौंदर्यग्रहण शक्तीस

चाव न थावा ही व्यावहारिक पद्धत अत्यंत अन्यायपूर्ण नाही काय ?- पण आहे हें असें आहे !

चालू पाठ्यपुस्तकें या दृष्टीनें फारच निराशाजनक वाटतात; त्यांच्या-पेक्षां “ वासंति, कविपरंपरा, महाराष्ट्र-शारदा, महाराष्ट्र-रसवंति, रस-तरंगिणी, काव्यगंगा ” इत्यादि काव्यसंग्रह थोडेफार सद्दोष असूनहि त्यांच्यातील कवितांच्या विविधतेनें व व्यापकतेनें ते संग्रह उपयुक्त ठर-ण्याचा संभव आहे.

या संग्रहांतून जेव्हां शिक्षकाला कविता निवडण्याचा प्रसंग येतो तेव्हां त्याच्या मनासमोर त्या कविता अथवा वर्गांतील बालकांचीं मनें किंवा स्वतःच्या आवडी उभ्या राहात नाहीत ही अत्यंत खेदाची गोष्ट आहे. कवितेची निवड तो नेमक्या चुकीच्या दृष्टीनेंच करीत असतो. आपल्याला विद्यार्थ्यांना असंख्य प्रश्न विचारण्याची संधि मिळेल अशी एकादी कविता तो निवडण्याचा प्रयत्न करील किंवा जर एकाद्या कवितेनें विद्यार्थ्यांच्या बुद्धीचें मापन करणें शक्य होईल अथवा त्यांतील कूट वा गूढ भागावर आपणांस वक्तृत्व गाजवतां येईल, अशी एकादी कठीण कविता तो निवडून काढील, किंवा ज्या कवितेंत कांहीं नीतिबोध आढळेल तिचीच तो निवड करील-- जणूं कांहीं प्रश्नोत्तरांना वा विवेचनाला किंवा नीतिबोधाला चाव देणारी कविताच फक्त चांगली असेंच त्याला वाटत असावे.

परंतु ही निवड करीत असतांना, काव्याचें कार्य बौद्धिक चांचणी घेण्याचें नाही अथवा नीतीचा प्रसार करण्याचें नाही, या मूलभूत तत्वांचा त्याला विसर पडलेला असतो. आणि यामुळे नेमक्या नको असलेल्या निकृष्ट दर्जाच्याच कवितांची निवड होऊन त्या शिकवल्या जातात व अखेर परिणाम हा होतो कीं काव्य म्हणजे आनंदित होण्याचा, भावना-विकास होण्याचा, अनुभवण्याचा एक सुंदर विषय आहे असा योग्य ग्रह विद्यार्थ्यांचा होण्याऐवजी काव्य म्हणजे अभ्यासणाचा एक कठीण विषय आहे असा चुकीचा ग्रह विद्यार्थी करून घेतात व आपोआपच काव्या

विषयी अनास्था व अप्रीति बळावत जाऊन पर्यायाने जीवनांतील रम्य वस्तूंच्या सौंदर्यसुखाविषयी ते उदासीन बनतात व त्यांची भावनात्मकता कमी होते.

वास्तविक कवितेची निवड करताना शिक्षकाने आपल्या स्वतःच्या आवडीस प्राधान्य दिले पाहिजे. “ ही कविता मला आवडते, मी ती विद्यार्थ्यांना शिकवणार. ” असा आत्मविश्वास बाळगणारा काव्यप्रेमी शिक्षक ती कविता जरी आकलनास अवघड असली तरी फारच चांगल्या गतीने शिकवू शकेल. काव्याविषयाशी तन्मय झालेल्या शिक्षकाशी अत्यावधीतच विद्यार्थीही एकरूप होतात व कवितेचा आस्वाद घेऊ शकतात. त्यांच्या मुद्देवर विलसणारी प्रसन्नता, त्यांच्या नजरेत दिसून येणारी चमक म्हणजेच कविता पूर्णपणे समजली याचे प्रतीक होय. इंग्रजीत “ Appreciation is not taught but it is caught ” (रसास्वाद आपणून घेतला जातो, दुसऱ्याने पढवून नव्हे.) असे वारंवार म्हटले जाते त्याचे रहस्य हेच होय !

यासाठी प्रत्येक शिक्षकाने आपणाला आवडणाऱ्या कवितांचा स्वतःच संग्रह केला पाहिजे; आणि नंतर स्वतःच्या उदाहरणाने विद्यार्थ्यांनाही आवडत्या कवितांचा संग्रह करित जाण्याची स्फूर्ति निर्माण करून दिली पाहिजे. प्रत्येक काव्यशिक्षकाने स्वतःच्या मनाशी असा प्रश्न विचारावा की “ तुला आवडणाऱ्या कवितांचा संग्रह गाला अथवा कॉलेजपासून तुला केला आहेस काय ? केला नसलास तर करायला आरंभ केव्हा करणार ? ज्ञानेश्वर-नामदेव इत्यादि संत कवि सोडले, किंवा वामन, रघुनाथ, मोरोपंत, हे पंडित कवि सोडले, तरी चाळू युगाच्या कविता लिहिणाऱ्या केशव-सुतांपासून काणेकर-कुसुमाग्रजांपर्यंतच्या विविध कवींच्या काव्यांचे संग्रह तयार झालेले आहेत, ते वाचून त्यांपैकी तुला आवडणाऱ्या कवितांचा संग्रह केलास तर सहज त्यांत शंभर दीडशे मुद्दां कवितांचा समावेश होईल. या तुझ्या दृष्टीने श्रेष्ठ वाटणाऱ्या विविध कविता पुनः पुनः वाचून,

त्यांतील कांहीं कविता तू एकाद्या इयत्तेला सहज शिकवू शकशील. ”

शिक्षकाने स्वतःच्या आवडीनुसार निवडलेल्या कवितेत थोडासा ममत्वाचा किंवा जिवाळ्याचा अंश असल्यामुळे, त्याच्या अभ्यापनांत जिवंतपणा येईल यांत शंका नाही. एकादी कविता शिकवीत असतांना, त्यांतील महत्त्वाच्या ओळी व कल्पना तो फार तन्मयतेने विद्यार्थ्यांच्या नजरेस आणून देईल व विद्यार्थ्यांच्या लक्षांतही त्या ओळी किंवा कल्पना कायमच्या स्थान मिळवतील.

मॉरेक सारख्या सर्वोच्च शालेय परीक्षेत काय किंवा कॉलेजमधील विविध वर्गांच्या परीक्षेत काय, उत्तर तमासतांना दुर्दैवाने एकच अनुभव आलेला आहे. जेव्हां एकाद्या कवीविषयी अथवा त्याच्या एकाद्या कविते-विषयी मत विचारले जाते तेव्हां अनेक विद्यार्थ्यांना स्वतःच्या आवडी-निवडीची स्पष्ट जाणीव उत्तर पत्रिकेतून देतां येत नाही. त्या कवीविषयी किंवा त्या कवितेविषयी ज्या टीकाकारांचे लेख त्यांनी वाचले असतील त्या टीका मात्र तोंडपाठ झाल्यामुळे, ते उत्तरपत्रिकेत लिहित असतात. स्वतःला आवडणाऱ्या ओळी किंवा कल्पना लिहिल्या आहेत व त्या द्वारे स्वमत प्रकट केले आहे असा फारच क्वचित अनुभव येतो. असा हा दुःखद अनुभव येण्याचे कारण 'विद्यार्थ्यांच्या आवडींना वाच पुरवला जात नाही. त्यांना कवितांचा संग्रह करावयाचा, त्यांचे वारंवार वाचन करावयाचे ही बाजूच कोणी शिकवली नाही. 'कवितेसाठी कविता' या समीकरणापेक्षा 'परीक्षेकरिता कविता' हेच समीकरण शाळा-कॉलेजच्या आवारांत वारंवार आढळून येते. प्रत्यक्ष कविता दोन अथवा तीन वेळी वाचली जात आहे, त्यांतील नादमयुर ओळी गुणगुणल्या जात आहेत, त्यांतील प्रमाथी भावनांनी अंतःकरण हेलकावे खात आहे किंवा त्यांतील कल्पनांच्या स्वरूपासाठी मन गुंग झाले आहे - असे दृश्य कवितेच्या तासाला कोणत्या शाळा - कॉलेजच्या वर्गात दिसून येते ? आमच्या विद्यार्थ्यांचे सोडून घ्या, पण पुष्कळ अभ्यापक - प्राध्यापकांनामुद्दां 'परीक्षेसाठी कविता' हे समीकरण चुकीचे आहे असे वाटत असल्याचे दिसून येत

नाहीं. केशवसुतांची “नैऋत्येकडील वारा” ही रमणीय कविता शिकवतांना, त्यांच्या विशाल कल्पनेस वाव देणाऱ्या ओळी वर्गांत कोणत्या प्राध्यापकांने निःसंकोच वृत्तीने म्हटल्या आहेत ? उलट पक्षी या कवितेवर निरनिगड्या टीकाकारांचीं मते टिपून देतांना किंवा शेले कवीच्या Ode to the West Wind कवितेशीं तुलना करतांना मात्र त्यांना स्फुरण चढत असतें यांत शंका नाहीं. ‘परीक्षेतील उत्तर’ ह्या वाक्प्रयोगानेंच आमच्या शिक्षक — विद्यार्थ्यांच्यामधील खरी काव्याची अभिरुचि अनिष्ट स्वरूपाची बनवली आहे.

सारांश काय, कीं शिक्षकांने या परीक्षेच्या पुढें पसरलेल्या अफाट जीवनाकडे दृष्टिक्षेप केला पाहिजे व त्या जीवनाला आनंदानें वारंवार बहर आणणाऱ्या, वारंवार वाचाव्याशा वाटणाऱ्या आपल्या प्रीतींतील आवडत्या कवितांचा संग्रह करून, त्यांपैकींच कांहीं निवडल्या पाहिजेत. आतां ही निवड करतांना थोडीशी जागरूकता असाव्यास पाहिजे यांत शंका नाहीं.

कवितेचें अध्यापन करणाऱ्या शिक्षकाचें प्रधान कार्य विद्यार्थ्यांना ज्ञान-संपन्न करणें हें नसून कवीला जो अनुभव येतो तो त्यांना पुनः प्रत्ययास आणून देणें व त्या द्वारे त्यांच्या अंतःकरणाची भावनात्मक उंची वाढविणें हें आहे.* तेव्हां कवितेची निवड करतांना शिक्षकांने थोडासा तारतम्य-

* याविषयी पुढील विवेचन पहा.—

“The poetry lesson should not attempt in any direct manner to increase the vocabulary, or enlarge the reader's stock of general knowledge or his power of expression ... The aim is to afford each individual in the class a keen and sincere pleasure in a new experience, and an enlargement of his powers of sympathetic imagination; to enable the poem to stimulate emotions and imagination for which the poem is itself the adequate expression.”

“Teaching Poetry,” Introduction (Compiled By The Society For Teachers.)

भावानें असा विचार केला पाहिजे कीं कवीला एका विशिष्ट अवस्थेंत किंवा वयोमर्यादेंत जो अनुभव आला, त्याचा काव्यद्वारे अनुभव घेण्याची पात्रता किंवा वयोमर्यादा विशिष्टांत आली आहे कीं नाही ? अनुभवण्याची पात्रता जरी थोडी कमी असल तरी ती कविता शिकवण्यास हरकत नाही. उलट ती पात्रता वरच्या थराला नेण्यास त्या कवितेच्या अध्यापनांत तो शिक्षक मदतच करील यांत शंका नाही — किंवा अशी पात्रता वाढवणें हें कवितेच्या शिक्षकाच्या श्रेष्ठत्वाचें गमकच मानावें लागेल.

परंतु केवळ स्वतःच्या पंचविशींति प्रेमकाव्यें आवडली म्हणून त्यांचा संग्रह करणाऱ्या शिक्षकानें, त्यापैकीं एक केवळ पहिली किंवा दुसरी इयत्तेंत शिकविण्याचा प्रयत्न केला तर तें निखालस हास्यास्पद ठरेल. कविवर्य तांबे यांची “ मधुघटचि रिकामें पडति घरीं ” ही कविता इयत्ता दुसरी-साठीं ट्रेनिंग कॉलेजचा विद्यार्थी निवडतो किंवा यशवंत यांची ‘जगरहाटी’ ही कविता इयत्ता पहिलीसाठीं निवडण्यांत येते, तेव्हां तारतम्यभावाबद्दल सखेद हंसू आल्याशिवाय रहात नाही. तरुण-तरुणींच्या शृंगाराचा अथवा समाजजीवनांतील विषमतेचा यत्किंचितही अनुभव नसलेल्या दहा वर्षांच्या मुलाला किंवा मुलीला त्या त्या विषयावर अगदीं तळमळून लिहिलेल्या कवितांचा रसास्वाद वेणें कितपत शक्य आहे? हा विवेक प्रत्येक शिक्षकानें कवितेची निवड करतांना बाळगणें अपरिहार्य आहे. या वेळीं काहीं शिक्षक असा प्रश्न विचारूं शकतील कीं जगांतील सर्व गोष्टींचा अनुभव विद्यार्थी-जीवनांत येणें कसें शक्य आहे? समाजाच्या जीवनांतील विषमतेचे चटके विद्यार्थी-जीवनांत मिळण्याची कितपत व किती विद्यार्थ्यांना शक्यता आहे? जर हे चटके बसले नाहीत तर शिक्षकानें ‘जगरहाटी,’ ‘गुन्हेगार,’ ‘मातृ-भूमि स बंदन,’ ‘बळी,’ इत्यादि आवडत्या कविता शिकविण्याचें बंद करावें काय ? — असा प्रश्न विचारणें अगदीं योग्य ठरेल. पण त्याला उत्तर हें आहे कीं, वाढत्या वयाबरोबर विद्यार्थ्यांच्या ज्ञानांत वाचनानें भर पडते, त्याच्या शाळेबाहेरच्या भटकण्यांत निरनिराळे अनुभव येतात, विविध दृश्ये

दिमून येतात - यांचा विचार कविता निवडतांना शिक्षकांनं केला म्हणजे प्रत्यक्ष विषमतेचा चटका बसल्याचाच अनुभव येणें आवश्यक ठरणार नाही.

या बाबतींत कवि यशवंत यांनीं “ महाराष्ट्र कविपरंपरा ” या काव्य-संग्रहाला लिहिलेल्या प्रस्तावनेंत फारच स्पष्ट खुटासा केला आहे. ते म्हणतात, - “ कवितेच्या संभवाला निमित्त झालेला अनुभव जशाच्या तसा तंतोतंत वाचकाला आला असेल तर तो वाचक त्या कवितेशीं अगदीं सम-रस होऊन जाईल. पण अनुभव अगदीं तंतोतंत नसला तरी स्थलमानानें त्या स्वरूपाचा वा जातीचा अनुभव आला असेल तरीही त्याला थोडीशी कल्प-कतेची जोड देऊन वाचक त्या कवितेंतील माधुरी चाखूं शकेल. ”

यानंतर कवितेची निवड करतांना आणखीही कांहीं मुद्यांकडे शिक्षकाला लक्ष देणें जरूर आहे. कविता सर्व एकाच विषयाचें वर्णन करीत अस-लेल्या निवडण्यापेक्षां, निरनिराळ्या विषयांवर लिहिलेल्या कविता निवडणें जरूर आहे. विविधता असणें रंजकतेच्या दृष्टीनें महत्त्वाचें आहे. उदाहर-णार्थ इयत्ता दुसरीसाठीं कविता निवडतांना जर केवळ सृष्टिवर्णनपरच कविता निवडल्या तर त्यांत फारसा आनंद वाटणार नाही. (सृष्टीचेंच सौंदर्य विविध कवि कसें करतात हें पहाणें योग्य, पण तें वरच्या वर्गांत ठरेल) त्यापेक्षां कवितांची निवड करतांना कांहीं सृष्टीच्या सौंदर्याच्या वर्णनपर, कांहीं ऐतिहासिक प्रसंगवर्णनपर, कांहीं अगदीं जिह्वाळ्याच्या व्यक्तीबद्दल किंवा वस्तूबद्दल अशा तऱ्हेच्या कविता निवडून या अफाट जगांतील विविध दालनांचें सौंदर्य विद्यार्थ्यांच्या अनुभवास आणून देणें अगत्याचें ठरेल.

विविधता ही केवळ काव्यविषयापुरतीच मर्यादित समजू नये. एकाच कवी-पेक्षां निरनिराळे कवि निवडावेत. एकाच चालीपेक्षां निरनिराळ्या चालींच्या कविता वाचल्या कीं मुलांच्या मनांतील निसर्गतःच असलेली नादमधुरतेची आवड विकासित होईल व तिच्यामुळेही कवितेची आवड दृढींगत होण्यास मदत होईल.

मराठी कवितेची निवड करीत असतांना एका वादग्रस्त मुद्याचा आपण विचार केला पाहिजे; आणि तो मुद्दा म्हणजे जुन्या कवितेची निवड करावी किंवा नाही, हा होय ! जुन्या कवितेपेक्षां आधुनिक कविता मुलांना फार आवडते या कारणासाठीं जुनी कविता मुलांचे शिकविण्यासाठीं घेऊं नये असें आग्रहपूर्वक मत सांगणारा एक पक्ष आहे याची जाणीव प्रस्तुत लेखकास आहे. जुनी कविता ही साधारणतः देव, धर्म या विषयांना वाहिलेली आहे. विषयाची विविधता त्यांत आढळणार नाही असा त्यांचा एक आक्षेप आहे, तर संत कवींच्या भाषेतील जुनेपणा, व पंडितकवींच्या भाषेतील संस्कृतप्राचुर्यामुळे आलेली क्लिष्टता, विद्यार्थ्यांचे काव्यप्रेम नाहीसे करील असा त्यांचा दुसरा आक्षेप आहे. याशिवाय ठराविक अभंग, ओवी, आर्या वृत्तांच्या चाकोरींतून अडकलेली ही कविता रंजकही ठरणार नाही असा तिसरा आक्षेप आहे. जर आम्हांला विद्यार्थ्यांना काव्यांच्या द्वारे तत्त्वचिकित्सा किंवा भाषेचा अभ्यास शिकवायचा नाही, केवळ त्यांना सौंदर्यप्राप्तीद्वारे आनंदित करायचा आहे, तर जुनी कविता निवडायची कशाला अशी त्यांची तात्त्विक भूमिका आहे—कदाचित् जुने काव्य शिकवण्यास त्यांनाच अवघड वाटत असावे अशीही व्यावहारिक बाजू या तात्त्विक भूमिकेस आतल्या बाजूने चिकटली असण्याचा संभव आहे.

जुन्या कवितेची मोठ्या प्रमाणांत निवड करावी असें आग्रहपूर्वक प्रतिपादन करणारा एक टीकाकारांचा वर्ग आपल्या अध्यापनाच्या क्षेत्रांत आहे. नवीन कवितेंत भारदस्तपणा नाही असेंच उलट ते सांगतात. जुनी कविता विद्यार्थ्यांना शिकवण्यासाठीं निवडावी याचें प्रमुख कारण म्हणजे महाराष्ट्राची अस्सल संस्कृति या जुन्या कवितेंत आहे व तिचे ज्ञान नवीन पिढीला झालें पाहिजे हें होय ! महाराष्ट्रांतोळ वारकरी पंथ, ज्ञानमार्ग व भक्तिमार्ग, पौराणिक आख्याने, देव, धर्म, समाजव्यवहार यांची परंपरा व ओजस्वी भाषा यांचा परिचय लहान वयापासून झाला पाहिजे असें त्यांचे

म्हणणें आहे. जुन्या कवितेतही रम्यत्व आहे याची ओळख जुनी कविता अभ्यासिल्याशिवाय होणार नाही असें मत तें सहज पुढें करूं शकतात.

जुन्या कवितेच्या निवडीबद्दल दोन्ही बाजूनीं होत असलेली ही चर्चा पाहून आमच्या मराठीच्या पाठ्यपुस्तककारांनीं व काव्यसंग्रहकारांनीं नव्या काव्याप्रमाणेंच जुन्या काव्याचीही निवड करून दोन्ही पक्षांना संतुष्ट करण्याचा प्रयत्न केला आहे. असा हा प्रयत्न व्यावहारिकता दर्शवण्यास समर्थ असला, तरी काव्यनिवडीबद्दल कांटेकोरपणें तत्वचिकित्सा करूं लागलों, कीं तो अयशस्वी झाला आहे असेंच म्हणावें लागेल.

जुनी कविता निवडूं नये असें आमचें मत नाही. जें काव्य विद्यार्थ्यांच्या आकलनशक्तीस पेलणारें असेल, त्यांच्या भावना हलविणारें असेल, त्यांच्या सौंदर्यग्रहणशक्तीस चालना देण्याइतकें रमणीय असेल, तें काव्य “ नवें-जुनें ” असा भेद न करतां विद्यार्थ्यांना शिकवावें असेंच आमचें आग्रहपूर्वक मत आहे. पण प्रत्यक्ष होतें असें कीं जुन्यासाठीं जुनें ही भूमिका घेऊन जेव्हां इंग्रजी पहिली-दुसरी इयत्तेस भारोपंताच्या केका, वामनाचे श्लोक, ज्ञानेश्वरीतील उतारे निवडून शिकवण्यांत येतात तेव्हां विद्यार्थ्यांना त्यांचा आस्वाद घेण्यास समर्थ करण्यापेक्षा, अपरिचित शब्दांचा अभ्यास करावयास लावण्याचा हा प्रयत्न आहे असें दुःखानें म्हणावें लागतें.

जुनें काव्य जरूर शिकवा पण तें कोणत्या इयत्तेस याचा विचार प्रथम शिक्षकानें केला पाहिजे. इंग्रजी चवथ्या इयत्तेपासून संस्कृत भाषेच्या अध्ययनास प्रारंभ होतो. समास, संधि यांचा विचार होऊं लागतो. मराठी व्याकरणांतूनही या इयत्तेपर्यंत विभक्तिविचार झालेला असतो. विद्यार्थ्यांची वयोमर्यादा चवदापर्यंत आलेली असते, ग्रहणशक्ति वृद्धिंगत झालेली असते, भारत-भागवत-रामायण इत्यादि जुन्या ग्रंथांतील गोष्टी परिचित झालेल्या असतात. अशा वेळीं ज्ञानेश्वरीतील “ सत्य, दया, भाषा ” विषयक रसाळ उतारे, नामदेव-तुकारामाचे अभंग, भारोपंताच्या केका किंवा कर्णपर्वतील एकादा सोपा अध्याय, वामनाचें चिमुकलें

आख्यान घेतलें तर त्याबद्दल कोणी हरकत घेणार नाही. पण ही दृष्टि कवितेची निवड करताना शिक्षकानें ठेवली पाहिजे. हल्लींच्या शिक्षणांत 'लॅटेन' वरून 'जॉन' कडे दृष्टि वळली पाहिजे याचा अर्थ हाच आहे !

प्रकरण ४ थें : कवितेच्या अध्यापनांतील प्रस्तावना

शिक्षकानें कवितेची निवड केल्यावर जो महत्त्वाचा प्रश्न त्याच्यापुढें उभा रहातो तो म्हणजे कवितेची प्रस्तावना कशी करावयाची ? आणि या प्रश्नानें उडविलेल्या अनिश्चित मनःस्थितीतच तो वर्गांत शिरून प्रारंभी चार-पाच मिनिटें क्रांतीतरी प्रश्न विचारतो किंवा प्रास्ताविक भाषण करीत असतो. ट्रेनिंग कॉलेजमधील विद्यार्थी जेव्हां कवितेचा पाठ घेतात तेव्हां प्रस्तावनेचा गोंवळ उडविल्याची किती तरी उदाहरणें दिसून येतात.

ट्रेनिंग कॉलेजमध्ये अभ्यासगाऱ्या किंवा शिक्षणशास्त्राची पुस्तके घरी वाचणाऱ्या शिक्षकाला पाठ घेण्यांतील हर्षटनें सांगितलेल्या ज्या औपचारिक पायऱ्या (Formal Steps) आहेत त्यांचें महत्त्व फार वाढायला लागतें. पाठ घेण्यांतील या क्रमांचा त्यावर इतका पगडा बसलेला असतो कीं एकादा क्रम सोयीसाठीं कमी झाला कीं सर्व पाठ कुचकामी व्हावयाचा असा विधिलिखित सिद्धान्त त्यास वाटूं लागतो. आणि या अतिरिक्त कल्पनेनें प्रत्येक पाठास प्रस्तावना, हेतुकथन, विषयप्रतिपादन, सिंहावलोकन व उपयोजन आणि वेळेनुसार गृहपाठ असलाच पाहिजे अशी तो खबरदारी घेतो. इंग्रजी, गणित, इतिहास, भूगोल, सायन्स इ. विषयांच्या प्रमाणें मराठी विषयाच्या अध्यापनांतही या तंत्राचा समावेश केला पाहिजे ही जाणीव ठेवल्यामुळे गद्य उतारा असो, निबंधलेखन असो, किंवा

एकादी सरस कविता शिकवायची असो, आपण कशी प्रस्तावना वेली म्हणजे विद्यार्थी चटकन् हात वर करून आपल्या प्रश्नांची उत्तरे देण्यास उसुक रहातील याचा तो गंभीरपणें विचार करीत असतो.

या प्रस्तावनेला फाजील महत्त्व देण्यामुळे, मूळ काव्याचा अभ्यास अर्ध-वट झाल्याची उदाहरणे सहजच देता येतील. या वेळीं 'मिया मूठभर, दाढी हातभर' या उक्तीची सत्यता पटते. ट्रेनिंग कॉलेजमधील एका विद्यार्थिनीची हकीकतच पहा — इंग्रजी दृसऱ्या इयत्तेत माधवज्यूलियन यांची "दूरस्थ मातेस" ही भावपूर्ण कविता शिकवायची होती.* प्रस्तावना हवी असा आग्रह; त्यामुळे शिक्षकेन वर्गातील किती मुली आईला सोडून येथें रहातात अशी पृच्छ केली. सुदैवाने तीन-चार मुली वसतीगृहांत रहात होत्या, मग त्यांना आईची आठवण केव्हां येते ? आठवण झाल्यावर त्या काय करतात ? वसतीगृहांतून पत्रे केव्हां धाडतात ? वसतीगृहांत कोणते अनुभव येतात ? इत्यादि प्रश्न विचारत असतांनाच वसतीगृहांत रहाणें इष्ट की अनिष्ट या चर्चेस आरंभ झाला. पाठाला वेळ पस्तीस मिनिटे; त्यापैकी वीस मिनिटे अशी गेल्यावर बाईंनीं म्हटलें, "चला आतां पुस्तकें उघडा —" मुलींनीं विचारिलें, "बाई, इंदूचें पत्र हा धडा घेणार काय ?"

तात्पर्य ! पण तात्पर्य लिहिण्याची जरूर आहे काय ? इंग्रजी चवथी इयत्तेचा वर्ग : पुण्यांतील शाळाः शिक्षकांना 'शनवारवाडा' ही कवि गिरीश यांची कविता ध्यावयाची होती. प्रस्तावनेंत सर्व विद्यार्थ्यांनीं भाग घेतल्यास ती छान ठरेल अशी कल्पना शिक्षकाची ! वर्गांत शिरल्यावर शिक्षकानें गंभीर आवाजांत प्रश्न केला — "मुलांनो, तुम्हाला इंग्रजी कोण शिकवतात ?" उत्तर — "वझे सर". पुन्हा प्रश्न; "वझे सर कुठें रहातात ?" उत्तर — "शनवारवाड्यापाशी !" "ठीक आहे. आज आपण त्या शनवारवाड्याविषयीच कविता वाचूं या."

मॅट्रिकचा वर्ग : मराठीचा तास चावू होता. गोविंदाग्रज यांची “चिमुकलीच बाला” ही कविता ध्यावयाची होती. शिक्षकांना वाटलं की कविचरित्र विचारून प्रारंभ करू या; “गडकन्याविषयीं तुम्हाला काय माहिती आहे ?” प्रश्न विचारला जातो तोंच मुलांनी उत्तरे देण्यास सुरवात केली. कोणी त्यांचीं नाटके सांगितली, कोणी त्यांच्या ‘बाळकरामाचा’ उल्लेख केला, कोणी त्यांचा भाऊ आपल्या ओळखीचा असल्याचें सांगितले. एका कोपन्यांतील मुलानें गडकरी दारू पिऊन मग नाटके लिहीत असल्याचा निर्वाळा दिला – झालें ! दारूवरच उलट सुलट प्रश्न विचारले जात असतांना तास संपला व मुलें बाहेर पडलीं !

सारांश, प्रस्तावना हवीच मग ती कशीही असो असा पगडा शिक्षकांच्या मनावर बसल्यामुळें, वर उल्लेख केल्याप्रमाणें प्रस्तावनेचा ‘फार्स’ किती तरी वेळीं बघण्याचा प्रसंग येतो. प्रस्तावनेची खरी दृष्टि या शिक्षकांना प्राप्त झाली नाही असेंच दुर्दैवानें म्हटलें पाहिजे.

तांलिक दृष्ट्या हा प्रस्तावनेचा भाग उरकण्याच्या चार-पांच पद्धति आहेत. त्यापैकी कोणतीही एक पद्धत पूर्णपणें निर्दीप्त आहे असें म्हणतां येणार नाही. प्रत्येक पद्धतीचे थोडेसे फायदे आहेत तसेच त्यांत थोडेच वैगुण्यही आहे. शिक्षकाचें कार्य हें कीं जी कविता निवडली असेल तिचा कोणत्या पद्धतीची प्रस्तावना योग्य ठरेल हें ओळखून तिचा उपयोग करून घेणें.

प्रस्तावनेची एक सामान्य रीत म्हणजे जी कविता शिकवायची असेल तिच्या कर्त्याचा परिचय विद्यार्थ्यांना करून देणें. मार्गे एकदां असा उल्लेख केलेला आहेच कीं आमचें काव्याचें अध्यापन ‘काव्यासाठी’ होत नसून तें ‘परीक्षेसाठी’ होत असतें. या विधानाला अत्यंत समर्पक पुष्टी येथें मिळाल्याखेरीज रहाणार नाही. आमच्या शाळेंतील मुख्याध्यापकांची, शिक्षकांची व विद्यार्थ्यांची दृष्टि मॅट्रिक परीक्षेकडे कशी खिळून बसली आहे तें पहाण्यासारखें आहे. मॅट्रिकच्या मराठी विषयाच्या प्रश्नपत्रिकेंत पांच

गुणांपुरतां कां होईना, पण कविचरित्रावर एक प्रश्न येत असतो. त्यामुळे मॅट्रिकचेच शिक्षक नव्हे तर इयत्ता पहिलीचे किंवा दुसरीचे शिक्षकही परीक्षेत कविचरित्र विचारतात. अर्थात त्याची तयारी म्हणून कवितेच्या आधीच कवीच्या चरित्राचा अभ्यास घेतला जातो.

वास्तविक शिक्षकाचें कार्य कविता शिकवायची, काव्यांतील दिव्य सौंदर्याचा विद्यार्थ्यांना परिचय करून द्यावयाचा व भावनाविकास घडवायचा हें आहे. कवीचें चरित्र सांगणें हें नाहीं. कवीचें चरित्र जाणण्याची उत्तुक्ता कवितेच्या अभ्यासानंतर उत्पन्न होणारी आहे हें सधें तर्काचें उदाहरण शिक्षकांच्या लक्षांत येऊं नये ही उद्वेगाची गोष्ट आहे. एकाद्या कवीच्या पुष्कळ कविता अभ्यासिल्या, त्याच्या कवितांवर प्रेम जडलें कीं विद्यार्थी आपण होऊन त्या कवितांच्या कर्त्याचें जीवन जाणण्याचा प्रयत्न करतील. काळाचा अपव्यय करणारी ही प्रस्तावनेची पद्धत केव्हांही त्याज्यच ठरेल.* या बाबतींत फार तर अशी सक्कल देतां येईल कीं जर त्या कवीच्या जीवनांतील एकादा भाग समजल्याशिवाय काव्याचा आस्वाद उत्तम रीतीनें घेतां येणार नाहीं असें शिक्षकास प्रामाणिकपणें एकाद्या कवितेच्या अध्यापनाच्या वेळीं वाटले तर मात्र त्यावेळीं तो भाग चटकन पण चटकदारपणें सांगणें इष्ट ठरेल. याचवेळीं तरुण व अननुभवी शिक्षकांना एक इशारा द्यावासा वाटतो. कविचरित्र किंवा त्यांतील भाग प्रस्तावनेंत घेतला जात असेल तेव्हां संयम पाळा व सतत औचित्य राखा; नाहींतर या प्रकरणाच्या आरंभी सांगितलेली गडकन्यांविषयी माहिती मिळवून प्रस्तावनेचें औचित्यशून्य चन्हाट वळीत बसण्याची पाळी यावयाची !

प्रस्तावना करण्याची दुसरी एक रीत म्हणजे कवितेंत जो मुख्य विषय असेल त्यास अनुलक्षून आरंभी चर्चा करणें. ह्या चर्चेत कांहीं वेळीं विषयाची मध्यवर्ति कल्पना सांगितली जाते व त्यामुळे कावितेंतील अर्थ स्वारस्य निवून गेल्याशिवाय रहात नाहीं. या मुद्याचें स्पर्धीकरण एका प्रत्यक्ष घडलेल्या पाठानेंच होईल. कवि मायदेव यांची “ घे कुठार ” ही कविता

* J. H. Jagger : Poetry In School p. p. 49.

इयत्ता दुसरीमध्ये घेतली जात होती. शिक्षकानें कविता वाचून दाखवण्याच्या आधीं, “ एक वृक्ष लावूडतोडयास कुन्हाड मारण्यास सांगत आहे. त्यानें अनेकांचे उपकार घेतल्यामुळें तो दुसऱ्यावर उपकार करण्यास सिद्ध झाला आहे व त्यासाठीं त्याला मृत्यूचेंही भय वाटत नाहीं. त्या थोर, स्थितप्रज्ञ वृक्षाचें म्हणणें आपण ऐकूं म्हणजे त्याप्रमाणें आपण वागूं — ” ही माहिती प्रस्तावनेंत दिली. विद्यार्थ्यांना पुढें कवितेच्या तासाला उत्साह वाटण्यासारखे कांहींच शिल्लक राहिलें नाहीं.

अशा रीतानें कवितेंतील सारांश आरंभीं सांगणें किंवा एकाद्या मध्यवर्ति विचारास पोषक कल्पना आधीं स्पष्ट करणें, केव्हांही योग्य होणार नाहीं. त्यामुळें कवितेंत कहीं नवीन, गंमतीचें असेल तें पाहूं या अशी उत्सुकता विद्यार्थ्यांत दिसणार नाहीं. कांहीं पाठ्यपुस्तकांतील उतान्यांच्या आरंभीं मुख्य विषय थोडक्यांत देण्याची पद्धत अनिष्ट वाटते ती याच मुद्यावर होय !

कांहीं शिक्षक प्रत्यक्ष सारांश चर्चेस न घेतां, त्या मुख्य विषयाशीं संलग्न अशी दुसरी बाजू चर्चेस घेतात. कुशल प्रश्नांच्या द्वारे त्या बाजूबद्दल विद्यार्थ्यांचें मत बनवण्यास मदत करून, हळूच ही बाजू कवीस कां पडत नाहीं असा उत्सुकतावर्धक प्रश्न विचारून कवितेकडे वळतात. ही पद्धत वावगी नाहीं. पण यांत शिक्षकास आत्मविश्वास व कुशलता या दोन गुणांची जरूरी असते. इंग्रजी तिसरी इयत्तेत कवि यशवंत यांचें “ श्रीलक्ष्मी-देवीस ” हें सुनीत घेतांना एका शिक्षकानें याच पद्धतीचा अवलंब केला. संपत्तीचा तिरस्कार करणें श्रेयस्कर ही निवृत्तिपर बाजू चर्चेस घेतली व पांच मिनिटें होण्याच्या आंत मजेदार रीतीनें चर्चेस कलाटणी देण्यांत त्यानें यश मिळवलें. चर्चेत विरोधी बाजू रंगवून उत्सुकता वाढविण्यापैकींच हा एक प्रकार आहे. मात्र कवितेचा विषय व तिची रचना यांच्या अनु-रोधानें सराईत शिक्षकानें या पद्धतीचा अवलंब करणें इष्ट ठरेल.

आख्यानपर कविता शिकवायची असेल तर प्रस्तावनेंत संदर्भ सांगणें इष्ट ठरेल. मात्र संदर्भ म्हणजे काव्यविषय नव्हे याची जाणीव ठेवली

पाहिजे. मोरोपंतांच्या आर्याभारतांतील उतारे साधारणतः निवडले जातात; अशा वेळीं प्रश्नद्वारे किंवा तें शक्य न झाल्यास स्वतः थोडक्यांत संदर्भ—मागील भाग— स्पष्ट करावा. त्यामुळे कविता समजण्यास मदतच होईल. खंडकाव्यांतील उतारा (उदा० बंदिशाळेतील संर्जावचें मातृभूमीस वंदन) घेतांना प्रस्तावनेत संदर्भ अवश्य सांगावा.

प्रस्तावना करण्याची आणखी एक रीत म्हणजे कवितेंतील कठीण शब्द व कठीण प्रसंग आधींच स्पष्ट करून सांगणें. जी कविता शिकवावयाची तिच्यांतील कठीण वाटणारे शब्द फळ्यावर लिहिणें व ते प्रथमतः विद्यार्थ्यांना परिचित करून देणें; शक्य तेथें शब्दांचा अर्थ समोरच लिहिणें. कवितेंतून शब्द वेगळे काढण्यांत मुख्यतः तोटाच होतो. शब्दांचा खरा अर्थ शब्दकोशांप्रमाणें तयार केलेल्या फळ्यावर उलगडून सांगणें पूर्णतया शक्य नसते. शब्दांचा अर्थ, अर्थांतील सूक्ष्म छटा व प्रभाव इतर शब्दांच्या साहचर्यानें समजतो. प्रत्यक्ष काव्यचरण दोन वेळां वाचल्यानंतर कवीनें वापरलेल्या शब्दाचा नाद, अर्थ, औचित्य जितक्या चांगल्या रीतीनें पटल तितक्या प्रमाणांत, फळ्यावर चरणांतून बाहेर काढलेला शब्द व त्याचा शब्दकोशीय अर्थ पटून देणार नाही. याशिवाय आधीं शब्दाचा अर्थ सांगणें इष्ट नसल्याचें एक कारण सांगतां येईल. संदर्भ व इतर शब्दांचें साहचर्य यामुळे नवीन शब्दाचा अर्थ समजावून घेण्याची शक्यता व विद्यार्थ्यांचें सामर्थ्य वाढविण्याची संधी कमी करणें चांगलें होणार नाही.

कवितेचा रसास्वाद घेतांना शब्दांच्या अभ्यास स्वतंत्र स्वरूपांत घेऊं नये असें मत्त प्रतिपादतांना डॉ. ग्रे लिहितातः—

“ The words of the poem are not to be regarded objectively, not to be looked at and examined with detachment;— they should sink into the mind, and be allowed to repose there as the focus of one's meditation until they yield their fulness. ”*

* Dr. P. Garrey : “ The Appreciation of Poetry. ”

इंग्रजी विषय शिकवण्याच्या वेळीं एकाद्या उतान्यांतील अपरिचित शब्द निराळे काढून त्यांचा परिचय प्रस्तावनेत करून टाकण्याची पद्धत पुष्कळ रूढ आहे. ह्या प्रस्तावनेत शब्द समजावून दिले कीं उतान्यांतील कल्पना व मुख्य विषय विद्यार्थ्यांना आकलन करणें कठीण जात नाहीं. इंग्रजीच्या पाठांत रूढ वाटणारी शब्दांच्या परिचयाची ही प्रस्तावना मराठीच्या पाठांतही आणण्याचा मोह 'भाषांचें अध्यापन एकाच तत्वावर असावयाचें' या भूमिकेवर होत असतो. पण या ठिकाणीं एका महत्त्वाच्या गोष्टीकडे शिक्षकांची डोळेझांक होते. इंग्रजी व मराठी या दोन्ही भाषा असल्या तरी एक परकी आहे व उलट दुसरी मातृभाषा आहे याची जाणीव त्यांना रहात नाहीं. विद्यार्थ्यांचा मातृभाषेशी परिचय जन्मकाळापासून झालेला असतो. जीवनांतील विविध हालचाली मातृभाषेच्याच द्वारे झालेल्या असतात; आणि त्यामुळे इंग्रजी शाळेंतील विद्यार्थ्यांची मराठी शब्दसंगति शतपटीनें इंग्रजी शब्दसंपत्तीपेक्षां अधिक असते. घरीं, दारीं, शाळेंत, बाजारांत, देवळांत, थिएटरांत, प्रवासांत - सारांश जीवनाच्या सर्वकष हालचालींत आढळणारे विशिष्ट शब्द व त्यांच्या सूक्ष्म छटा त्यांना समजलेल्या असतात; तसें इंग्रजी भाषेचें नाहीं, हें शिक्षकानें लक्षांत घेऊन मातृभाषेच्या पाठांत शब्दांसाठीं मुद्दाम मेहनत घेत बसूं नये. याशिवाय काव्यानंदाचा आस्वाद घेण्यास आलेल्या बालमनास शब्दांचा अभ्यास करावयास लावणें हें मानसशास्त्राच्या दृष्टीनें कितपत समर्थनीय ठरेल ? याबाबतींत प्रत्यक्ष अनुभव असा आला आहे कीं कवितेच्या ओघांत कठीण शब्द सहज समजतो. वामन, रघुनाथपंडित, मोरोपंत, यांच्या वाङ्मयांतील विविध उतान्यांचें अध्यापन, शब्दांचा आगाऊं अभ्यास न घेतांही अत्यंत यशस्वी होऊं शकलें आहे.

प्रस्तावना करण्याची एक पद्धत अशी आहे कीं, जी कविता शिकवायची असेल तिच्यांतील मुख्य रसाला पोषक अशी पार्श्वभूमी किंवा असें यातावरण थोड्या प्रश्रद्धारे वर्गांत निर्माण करावयाचें. या विधानास

उदाहरण म्हणून असे सांगतां येईल कीं, कुसुमाग्रज कवीची “ सात मराठे वीर ” ही वीररसपूर्ण कविता किंवा अज्ञातवासी कवीची “ मराठेशाहीतील एक प्रसंग ” ही कथात्मक कविता किंवा माधव कवीची “ तुकाराम ” अथवा “ एका रात्रीची गंमत ” ही अद्भुतरम्य कविता शिक्षकायची असेल तर वीररसपूर्ण किंवा आश्चर्यचकित होण्यासारखे वातावरण सर्व वर्गांत कांहीं प्रश्नद्वारे निर्माण करावयाचे. कवि गिरीश यांची ‘ भलरी ’ किंवा “ चला रायगडा, शिवरायाचं दर्सन घेऊं ” असली संघ-कविता म्हणण्याच्या आधीं शेतकरी-जीवनांतील कापणीच्या दिवसांतील चर्चा करणे किंवा शिवरायाबद्दल व त्याच्या रायगडांवरील समाधीबद्दल विद्यार्थ्यांना व इतर मावळे लोकांना काय वाटत असावे यावर प्रश्न विचारून, किंवा वर्गांतील विद्यार्थ्यांनाच शेतकरी किंवा मावळे अशी नाट्यमय भूमिका देऊन कवितेसाठीं उदावदार वातावरण निर्माण करणे सहज शक्य आहे.

पण ही पद्धत योग्य असूनही एक शंका अशी घ्यावीशी वाटते कीं, असे वातावरण कवितेच्या वाचनाआधीं कशाला निर्माण करावे ? हा तुमचा प्रयत्न एका दृष्टीने कृत्रिम ठरणार नाही कां ? कवीला आपल्या कवितेच्या वाचनानें जें वातावरण प्रथम दर्शनीं सर्व वर्गभर निर्माण करतां येईल, तें तितक्या संपर्क व ओजस्वी रीतीने शिक्षकास प्रश्नांच्या साह्यानें वरणें शक्य आहे काय ? प्रो. हॅडो म्हणतात “ Have faith in the poet and in your pupils, and go straight to the poem. ” * कवीच्या सामर्थ्यावर व विद्यार्थ्यांच्या समरस होण्याच्या शक्तीवर खुशाल विश्वास ठेवा. त्यां कवीची कविता व विद्यार्थ्यांचा संस्कारक्षम अंतःकरणे यांचा संयोग होऊं द्या. कशाला उगाच मधें उभे रहातां ? कै. गडकन्यांची “ राजहंस, ’ रे. टिळकांची “ केव्हाढें कांयें हें, ? ” गिरीश यांची “ कृतज्ञता ” किंवा यशवंत यांची “ आई ” ही कविता विद्यार्थ्यांना चांगली वाचून दाखवा

* Haddow : On The Teaching of Poetry. p. p. 22.

अन् पहा वर्गातील 'मुलांकडे ! मुलांच्या डोळ्यांत थक्कणारे अश्रू, कोप-
 ज्यांत बसलेल्या एकाद्या मुलाचा किंवा मुलीचा हुंदका, बाहेर पडून तुम्हाला
 संगतील कीं कष्टणरसाचें वातावरण तुम्ही निराळें कृत्रिम उपायांनीं निर्माण
 कितपत करूं शकाल ? एकाद्या तासाला केशवमुतांची ' दंवाचे थेंब ' ही
 कविता झालेली आहे काय ? मग थांबू नका- खुशाल आचार्य अत्रे यांची
 " पाहुणे " ही कविता वाचा आणि पहा हायरसानें सर्व वर्ग भरून
 जातो कीं नाहीं ? हीच गोष्ट वीररसात्मक कवितांची ! आतां यावरून
 हें सहज पटेल कीं कवितेच्या आधीं वातावरण मुद्दाम प्रस्तावनेतून तयार
 करणें फारसें उपयुक्त होणार नाहीं.

आतांपर्यंत आपण आजच्या शिक्षणपद्धतींत प्रस्तावनेस मिळालेलें
 फाजील महत्त्व बघितलें; नंतर कवितेची प्रस्तावना करण्याच्या चार-पांच
 टराधिक पद्धती बघून त्यांच्या वैयक्तिक गुण-दोषांची चर्चा केली. प्रत्येक
 पद्धत ही थोडीफार सद्दोष व कृत्रिम आहे असाही निष्कर्ष काढला. त्यामुळें
 असा सहजच प्रश्न उद्भवतो कीं सामान्य शिक्षकांनीं प्रस्तावना कोणती करावी ?
 शाळेंतील वेळापत्रक व इयत्तेचा अभ्यासक्रम हीं सर्व मुलांना माहित
 असतात. वर्षांत आपणास कोणतें गद्य-पद्य अभ्यासावयाचें आहे हेही
 मुलांना माहित असते. आपल्या वर्गांत कविता कोणती झाली आहे व
 या जुद्धें आपले शिक्षक कोणती कविता घेणार आहेत याचाही अंदाज पुष्कळ
 मुलांना असतो. काहीं विद्यार्थी तर त्या अंदाजानें घरून ती कविता वाचू-
 नही आलेले असतात-कवितेचा तास सुरू होण्याची घंटा होतांच मुलांनीं
 अंदाजानें पुस्तक उघडून कवितेचें पृष्ठ समोर धरलेलें असतें - ही प्रत्यक्ष
 वस्तुस्थिति समोर असतांना, प्रस्तावनेच्या मार्गे सांगितलेल्या पद्धति कृत्रिम
 आहेत असेंच वाटेल. यासाठीं सर्वत उत्तम उपाय हा कीं या प्रस्तावनेच्या
 फंदांत न पडतां, एवढस कविता चांगल्या रीतीनें वाचून दाखवा. प्रस्तावनेत
 वेळ घालवण्यापेक्षां कवितेच्या अध्यापनांतील महत्त्वाचें कार्य- विद्यार्थ्यांना
 काव्य अनुभवास लावण्याचें - त्या अनुभवांतून त्यांना सौंदर्यसमीक्षक

बनवावयाचें- त्यांच्या भावनांचें संवर्धन करावयाचें-तिकडेच वळणें श्रेयस्कर नाही काय ?

प्रकरण ५ वें : : : कवितेचें वाचन

कवितेच्या अध्यापनांत प्रस्तावनेची जरूरी नाही; कवितेचें वाचन उत्तम रीतीनें व्हावयास पाहिजे हा निष्कर्ष मागील प्रकरणांत निघत असल्यामुळे कवितेचें वाचन चांगलें व्हावयास पाहिजे म्हणजे कसें व्हावयास पाहिजे याची चर्चा या प्रकरणांत करणें क्रमप्राप्तच झालें आहे. याशिवाय पुष्कळशा शिक्षकांना कविता कशी वाचावी याची खरी कल्पना आली नाही असाच अनुभव आल्यामुळे वाचनविषयक चुकीच्या गोष्टी कोणत्या व चांगल्या कोणत्या याचा उलगडा होणें अत्यंत जरूरीचें आहे.

पुष्कळ शिक्षक वर्गासमोर कविता म्हणण्याचें टाळत असतात. याचीं कारणें दोन असूं शकतील. एक म्हणजे त्यांना कविता म्हणून दाखवितां येत नसल्यामुळे केवळ संकोच उत्पन्न होऊन ते टाळत असावेत आणि दुसरें कारण म्हणजे त्यांना कवितेच्या अध्यापनांत कविता प्रकट रीतीनें म्हणून दाखवण्यांत असलेलें महत्त्व माहित नसावें. कांहीं शिक्षक कविता वाचून दाखवतात पण ती अशा अनास्थेनें कीं त्यामुळे तें खरें वाचन वाटत नाही व परिणाम असा होतो कीं काव्यानंदाचा आस्वाद विद्यार्थ्यांना घेतां येत नाही. घडिघडिनें भरकटल्यासारखी कविता वाचणें, वाचतांना शब्द सोडणें, अडखळणें, आवाजांत चढ उतार न होणें, वाचतांना भावनापरिपोष न होणें - इत्यादि किती तरी दोष शिक्षकांच्या वाचनांत आढळून येतात.

काव्याचें वाचन व अध्यापन करणाऱ्या शिक्षकांनै हें पकें लक्षांत ठेवले

पाहिजे, कीं काव्य म्हणजे एक ललितकला आहे. आणि तिचें अभ्यापन 'कले' च्या तंत्रानुसारच व्हावयास हवें. याच प्रमाणें त्यानें असा दुसरा सिद्धान्त पक्का लक्षांत ठेवला पाहिजे कीं काव्य ही कला मुख्यतः श्राव्य आहे; ती केवळ कानांकरितां आहे. नृत्य वा चित्र कलेप्रमाणें ती केवळ डोळ्यांसाठीं - दृश्य स्वरूपाची - नाही. कवितेचा आस्वाद प्राधान्येंकरून कानांच्या द्वारे ध्यावयाचा आहे हें तत्त्व मानलें म्हणजे कवितेच्या प्रकट म्हणण्याचें किंवा वाचनाचें महत्त्व कोणासही सहज पटण्यासारखें आहे.

काव्यकलेचा आनंद मिळवण्याची पूर्वापार पद्धति आपण नजरेआड करून चालणार नाही. फार पूर्वीपासून कवि आपल्या कविता राजदरबारांत म्हणून दखवीत असे व त्यामुळें संतुष्ट होऊन राजेरजवाडे व रसिक लोक त्या कर्त्याचा सत्कार करीत, असें दर्शवणारीं किती तरी उदाहरणें सांगतां येतील. कालिदास आपलें काव्य विक्रम राजास म्हणवून दाखवित असे ही आज दंतकथा वाटली, तरी शिवरायाचा चांदभाट आणि मराठे व पेशवे-शाहींतील शाहीर जनतेपुढें काव्य म्हणत हेति हें कोणीही नाकबूल करणार नाही. फार कशाला, जेव्हां हल्लींच्या दिवसांत आपण यशवंत, गिरीश, कुसुमाग्रज इत्यादि विद्यमान कवींचें काव्यगायन ऐकतो तेव्हां आपल्याला होणारा दिव्य आनंद कोण विसरूं शकेल ? या दाखल्यावरून हेंच सिद्ध होईल कीं काव्याचा खरा आस्वाद आपण कानांनींच घेऊं शकतो.

छापखान्याच्या कलेनें आपल्या जीवनांत फार क्रांति केली आहे व त्या कलेचे आपणावर अनंत उपकार झाले आहेत हें मान्य करूनही असेंच थोडेसें धरिष्ट्यानें म्हणावें लागेल कीं या मुद्रणकलेनें कविता छपावयास आरंभ केल्यामुळें लोक कविता वाचन - मूक वाचन - करूं लागले व त्यामुळें काव्यकलेचा कानांनीं आस्वाद घेण्याची संधि मिळेनाशी झाली यशवंताच्या काव्यसंग्रहाचा डोळ्यांनीं तुम्ही रूप अभ्यास केला, तरी त्यामुळें कवि कळणार नाही. त्यांची 'आई' ऐका, 'मातृभूमीस वंदन' ऐका,

‘पाणपोई’ ऐका - म्हणजे कवि खरा समजेल यांत मुख्य अतिशयोक्ति नाही.

शळेच्या आवारांत, कविता नेहमी मोठ्याने म्हणणे जरूर आहे. साधारणतः बालमन हे नादमाधुर्यास, तालबद्धतेस व संगीतास हपापलेले असते. त्या बालमनाची पूर्ति काव्य मोठ्याने वाचूनच होऊ शकेल व मगच त्याला काव्याबद्दल चिरंतन आवड निर्माण होण्याची शक्यता आहे. तुम्ही कविता निःसंकोचपणे, चालीवर, खुल्या आवाजाने व तन्मयतेने वाचा आणि पश कीं मुले चालीवर माना डोलावित आहेत, तालावर हातपाय हलवीत आहेत, आणि त्यांतील दिव्य अनुभव व अफाट कल्पना समजून, भावनोंकट होताते, समाधान व प्रसन्नता मुखावर प्रकटवीत आहेत ! काव्याचा व्यवच्छेदक गुण गेयता आहे. रसात्मकता व गेयता यांनाच प्रा. श्री. म. माटे महत्त्व देतात.*

कवितेचा खरा आस्वाद तो हा ! कवितेचा अनुभव तो हा ! आणि कवितेचे अध्यापन ते हेंच ! जर शिक्षकाला मुलांना कविता समजून घेण्यास मदत करावयाची असेल तर ती उत्तम रीतीने प्रकट वाचूनच ! !

मुलांना पुस्तकांतील कविता डोळ्यांनी वाचून कधीच यथार्थपणे समजणार नाही. त्यासाठी प्रकट वाचन हवेच आणि ते सुद्धा शिक्षकाने केले पाहिजे. काही असे शिक्षक आढळतात कीं जे संक्षेपामुळे म्हणा अथवा आळसामुळे म्हणा, कविता म्हणून दाखविण्याचे काम एकाद्या मुलावर सोपवितात. आणि जर त्या मुलाचा आवाज चांगला असेल तर हें वाचनाचे काम त्याच्यावर हमखास ठरलेच ! पण ही पद्धत इष्ट नव्हे. मुलांकडून कविता म्हणवून अवश्य घ्यावी पण ती आधी नव्हे, नंतर ! कवितेचा अर्थ कळल्याखेरीज, कवीच्या भावना समजल्याखेरीज कवितेचे वाचन एकाएकी चांगले होऊ शकेल काय ? मुलांनीच नव्हे, तर खुद्द शिक्षकाने सुद्धा स्वतः कविता पूर्णपणे समजून घेतल्याशिवाय ती वर्गात प्रकट म्हणून

* प्रा. माटे : रसवतीची जन्मकथा-पृष्ठे ६८, ६९, १२५, १६१.

दाखवूं नये. स्वतः अनुभवणें, आस्वाद घेणें हें कार्य प्रथम केलें पाहिजे. त्या शिवाय होणारें वाचन, दृष्टीचा व्यायाम ठरेल, वाचन होऊं शकणार नाही. याबाबतींत प्रो. मेरे यांचें मत उद्धोधक ठरेल.* “ We do not understand a great poem till we have felt it through, and as far as possible re-created in ourselves the emotions which it originally carried. ”

पण या महत्त्वाच्या गोष्टीकडे दुर्लक्ष करून जेव्हां शिक्षक तासाच्या प्रारंभीं एकाद्या विद्यार्थ्याला कविता वाचून दाखवण्यास सांगतात, किंवा प्रत्येक विद्यार्थ्याकडून त्या कवितेंतील एक एक श्लोक किंवा कडवें वाचून घेतात, तेव्हां त्यांच्याबद्दल काय म्हणावें हेंच समजत नाही. कवितेच्या अभिरुचीस पायबद घालण्याचें कार्य हें शिक्षक करीत असतात. कविता म्हणजे एकसंधी कलाकृति असते; तिचें वाचन व अध्ययन एकसंधी व्हावयास पाहिजे. शक्तेदन रूक्ष व शास्त्रीय दृष्टीनें च केलें पाहिजे. काव्य-रसग्रहण, ती समग्र स्वरुपांतच वाचली तर होईल. नृत्य पहातांना पार्श्व-संगीताकडे एक वेळ, नर्तकीच्या पदन्यासाकडे दुसऱ्या वेळीं, हावभावाकडे तिसऱ्या वेळीं, तिच्यावर पडणाऱ्या रंगीत प्रकाश किरणांकडे चवथ्या वेळीं— असे हप्त्याहप्त्यानें बघितलें तर नृत्यसौंदर्याचा आस्वाद कसा मिळणार ? त्या सर्व रम्य गोष्टींचा सौंदर्यानुभव एकसमयावच्छेदेकरूनच घ्यावयास पाहिजे. ताजमहालचें शिल्पसौंदर्य सर्व इमारत एकदम बघूनच समजेल. त्या इमारतीचे वेगळे भाग करून खास नाही. — त्याचप्रमाणें कवितेच्या आस्वादासाठीं वाचन संपूर्ण स्वरुपांत व्हावयास पाहिजे.

कवितेच्या अध्यापनात तिचें उत्कृष्ट वाचन होण्याला अत्यंत महत्त्व आहे पण खरोखरच त्या दृष्टीनें वाचन व्हावें अशी तयारी किती शिक्षक करीत असतील बरे ? कवितेचें वाचन करावयाचें म्हणजे फार क्षुल्लक गोष्ट आहे; त्यांतील शब्द विद्यार्थ्यांना समजले म्हणजे पुष्कळ झालें असाच

* On the Teaching of Poetry p. p. 27.

सर्वत्र समज दिसून येतो. कवितेचें वाचन उत्तम हाणें ही एक कला आहे व त्या कलेची प्राप्ति होण्यास नैसर्गिक देणगीप्रमाणेंच परिश्रमांची सुद्धा आवश्यकता असते. जे शिक्षक परिश्रम न करतां, पूर्वतयारी शिवाय कविता कशीतरी भरकटून वाचतात ते त्या तासाचा अपव्यय व त्या कवितेचा अपमान करतात यांत मुळींच शंका नाही. कांहीं शिक्षकांचा असाही समज झालेला दिसतो कीं वाचनास दां महत्त्व देतां ? त्यानंतरच्या शिदवण्यास महत्त्व द्यावयास पाहिजे. पण या शिक्षकांनीं हें जाणलें पाहिजे कीं अध्यापनापेक्षां प्रत्यक्ष कवितेलाच खरें महत्त्व असतें; आणि ती कविता उत्तम वाचल्याखेरीज तिचें अध्यापनही पूर्ण होऊं शकणार नाही. विद्यार्थी तुमच्या प्रश्नांना उत्तरे देतील, तुमच्या चर्चेत भाग घेतील पण के हां ? — त्यांना कवितेचें प्रथम दर्शन घडतांच, तिच्याविषयी त्यांना आवड वाटेल ते हां ! आणि ही आवड प्रथम वाचनानें निर्माण करण्याची जोखीम शिक्षकावरच आहे.

यानंतर असा प्रश्न कोणी विचारील कीं उत्तम वाचन म्हणजे तरी काय ? या बाबतींत सामान्य समज असा आहे कीं ज्याचा आवाज मधुर आहे त्यानें सुरेल चालीवर कविता गायली कीं ती चांगली. पण हा समज पूर्णपणें खरा नाही. असे कितीतरी शिक्षक आहेत कीं त्यांना काव्याची आवड आहे पण आवाज चांगला नाही, गातां येत नाही, चालीवर म्हणतां येणार नाही या धास्तीनें ते काव्य शिकवण्याचें साधारणः टाळून गद्याचा पाठ घेत असत. — पण यांनीं इतका संकोच बाळगण्याचें कारण नाही. या उलट असें कांहीं शिक्षक आणि विशेषतः स्त्री-शिक्षिका असतात कीं गोड आवाजाच्या नैसर्गिक देणगीमुळे शक्य तों व्याकरण किंवा लेखन यांचा पाठ घेण्याचें टाळून व संधी मिळवून काव्याचाच पाठ घेत असतात. हीं दोन जातीचीं दोन ठोकें आहेत आणि त्यांचा असा एक विचित्र गैरसमज झाला आहे कीं काव्यवाचन म्हणजे काव्यगायन ! वस्तुतः काव्याचें अर्थबोध करणारे सुरेल चालीवरील वाचन हें तानबाजी

व आलाप घेऊन आणि पालुपद घोळून-घोळून म्हटल्या जाणाऱ्या संगीतापेक्षां भिन्न आहे.

याबद्दलचें एक ताजें घडलेलें उदाहरण देतों म्हणजे झालें. ट्रेनिंग कॉलेजांतील एक शिक्षिका कवितेचा पाठ साधारणपणें उत्तम रीतीने घेत असे म्हणून तिला इतरांच्या देखत एक पाठ घेण्यास सांगेतला. इयत्ता तिसरीसर्ती तिने माधवजगूलियन यांची “चळ उडुनी पांखरा” ही रम्य कविता निवडली. कविनेची निवड चांगली, म्हणण्याची धाटणी चांगली, आवाज चांगला, प्रश्नद्वारे विषय समजावून देण्याची पद्धत चांगली त्यामुळे पाठ चांगला होणार अशीच सर्वांना खात्री. - पण झालें असें कीं ‘बाई’नी कविता गाऊन म्हणण्यास प्रारंभ केला. पालुपद पांच वेळां घोळून म्हटलें. प्रसंगवशात् तान घेतली व सात मिनिटांत कवितेचें वाचन संपविलें. - पण याच वेळीं “बाई” ना वाटलें कीं आपण पुन्हां कविता गावी. झालें ! पुन्हां सर्व कार्यक्रम तोच. पुन्हां सात मिनिटें गेली. पाठ होता पसतीस मिनिटांचा; त्यापैकी चौदा मिनिटें गेली. दहा मिनिटें विवेचन होतें न होतें तोंच उपयोजनाची गर्दी उडाली - पुन्हां विद्यार्थ्यांचें व “बाई”चें गायन सुरू ! एकंदरीत गायनाचा तासच झाला म्हणाना !

सुरेल आवाजाच्या शिक्षकांनीं व विशेषतः शिक्षिकांनीं (कारण तोच अनुभव फार वेळीं आला आहे.) काव्य चालीवर अवश्य वाचावें पण त्यांत अकारण गेयता आणून विद्यार्थ्यांचें लक्ष ‘अर्थ व भावने’ वरून संगीताकडे झुलवूं नये !

कवितेच्या वाचनांत गेयता नको, चाल पुरेशी आहे हें सिद्ध झालेंच आहे. त्यानंतर या वाचनांत जो प्रमुख गुण असावयास पाहिजे तो म्हणजे ‘तन्मयता’ होय. शिक्षक हा ‘स्व’त्व विसरून कवीच्या आत्म्याशीं एकरूप झाला पाहिजे.* विद्यार्थ्यांना असें वाटले पाहिजे कीं प्रत्यक्ष कवि हृदय मोकळें करून आपल्याशीं बोलत आहे. श्रीक पुराणांतील एका कथेचा

* J. H. Jagger-Poetry In School p. p. 33, 211.

उल्लेख करून एक पाश्चात्य पंडित म्हणतो— “ We all know that ghosts will not speak till they have drunk blood, and we must give them the blood of our hearts ” आपण आपले सर्वस्व दिले की त्या कवितेच्या वाचनांत आपल्या रूपाने प्रत्यक्ष कवीचा आत्मा बोलू लागेल हीच कल्पना यांत आहे. “ राजहंस ” कविता इतक्या तन्मयतेने वाचा की कै. गडकरी व तुम्ही एकरूपच आहांत असे वाटेल, आणि मगच ते वाचन उच्च कोटीचे ठरेल. ही समरसता प्राप्त होण्यासाठी विशाल सहानुभूति व परिश्रम यांची पूर्वतयारी असणे जरूर आहे. कविता जिवंत आहे, चैतन्याने रसरसलेली, भावनेने ओथंबलेली व कल्पनेने नटलेली आहे असे कवीशी तन्मय झालांत तरच वाचणे शक्य आहे. कै. प्रो. वासुदेव बळवंत पटवर्धन फर्ग्युसनमन्ये कविता शिकवित असतांना, “ वेळेचे बंधन नष्ट होई व विद्यार्थी कांहीं काळ मंत्रमुग्ध होत ” अशी जी आख्यायिका आहे, त्याच्यातील रहस्य हे की शिक्षक, कवि व कविता यांच्याशी तादात्म्यता पावत असे. कवीच्या भावना तुमच्या हृदयांत सळसळल्या की तुमच्या आवाजांत प्रेमकविता वाचतांना आर्त मधुरता येईल, रणवीरांचे पराक्रम वाचतांना आवेश व प्रखरता येईल, भगवद्भक्तीचा सोहळा वाचतांना आनंदाचे भरते येईल, शोकगीत वाचतांना करुणा वाहू लागेल आणि विडंबन काव्य वाचतांना हास्याची मिस्किल खळखळ बाहेर पडेल— या गोष्टी जेव्हां होतील तेव्हां तुमचे वाचन श्रेष्ठ दर्जाचे झाले असे होईल. आतां तरी पटेल की वाचन करणे म्हणजे क्षुल्लुक गोष्ट नाही. अंतःकरण भरून टाकणारी, स्रुतीचा झरा वहावयास लवणारी, जीवनाला उच्च कोटीस नेणारी एक प्रभावी शक्ति म्हणजे वाचन आहे. उत्तम वाचनांत भावना हेलावली पाहिजे, आवाजांत चढउतार भासला पाहिजे, डोळ्यांत तेज किंवा अश्रू चमकले पाहिजेत, फार काय, प्रसंगानुसार हाताच्या मुठीसुद्धा वळव्या पाहिजेत. इतक्या तन्मयतेने कविता-वाचनाचा प्रयत्न करा, विद्यार्थ्यांना कविता कळलीच पाहिजे. तुमचा

आवाज बारीक असेल, असूं द्या; दुमचा गळा गोड नसेल, नसूं द्या-पण जर तुम्ही प्रेमानें. तन्मयतेन हृदय सर्वस्व वेंचून कविता मोठ्यानें वाचीत असाल तर ती निश्चित परिणामकारक होईल याविषयी खात्री बाळगा. कवितेविषयी खरी आवड असली कीं संकोच अथवा भयाचीं बंधनं भराभर दूर होतात. रसिक शिक्षक आणि कविता यांचें परस्पर संबंध, तुकारामासारखा निःसंकोची तळमळीचा भक्त व विठोबासारखा देव यांच्या परस्पर-संबंधासारखे अकृत्रिम होंत हीच श्रेष्ठता आहे. तुम्ही अशा उत्कटतेन कविता वाचली कीं अर्धी-अधिक समजली गेली ही खूणगांठ बांधा-इतकें यश मिळवल्यावर कवितेचें विवरण अथवा कवितेवर टीका करण्यास थोडा कमी अवधि राहिला तरी हरकत वाटणार नाही. तुमच्या वाचनानें कवितेचा परिणाम मुलांवर झाला आहे, आनंद चेहऱ्यावर ओसंडत आहे; आतां विद्यार्थी आपण स्वतःच सौंदर्याचा आस्वाद घेण्याचा प्रयत्न करतील असा समाधानाचा सुस्कारा तुम्ही निश्चित टाकूं शकाल.

प्रकरण ६ वें : : : कवितेचें प्रत्यक्ष अध्यापन

कवितेचें वाचन झाल्यावर मग ती कविता कोणत्या पद्धतीनें शिकवली असतांना उत्तम वाटेल असा प्रश्न सहजच कोणीही विचारिल - नव्हे, असा प्रश्न कवितेच्या पाठाची तयारी करतांना ट्रेनिंग कॉलेजांतील विद्यार्थी विचारतातच. या प्रश्नास केवळ एतच पद्धत चांगली आहे असें निर्गयात्मक मत देणें कठीण आहे. प्रो. हॅडो या इंग्रजी शिक्षणशास्त्रज्ञानें या बाबतींत एत मजेदार दाखला दिला आहे. त्यांनीं असें म्हटलें आहे कीं, सहण मनुष्यानें अमुकच एका पद्धतीनें प्रणयाराधन केलें पाहिजे असें निर्णायकपणें सांगतां येईल काय ? ज्याला जी पद्धत सोयीची व इष्ट

परिणाम घडवून आणण्याच्या दृष्टीने उचित वाटेल, तिचा त्याने स्वीकार करावा. त्याचप्रमाणे ज्याला ज्या रीतीने कवितेचे अंतिम उद्दिष्ट साधता येईल असे वाटते त्याने त्या रीतीने कवितेचे अध्यापन करावे; कवितेचे अध्यापन करण्यांतील पद्धत प्रत्येकाची निरनिराळी असू शकेल.

फार तर इतके स्थूलपणे आपणास सांगतां येईल कीं कवितेच्या अध्यापनाच्या पद्धतींत कांहीं ठोकळ गुण असावयास पाहिजेत. हे गुण असले कीं प्रत्येकाची पद्धत ' शिक्षकाची आवड, कवितेची निवड व विद्यार्थ्यांची कुवत ' या तीन घटकांनुसार निरनिराळी वाटली तरी हरकत नाही. कोणतीही पद्धत असो, कवितेच्या तासांने विद्यार्थ्यांचा आनंद वाढला, त्यांच्या सौंदर्यग्रहण शक्तीला अवसर मिळाला म्हणजे शालें.

कांहीं शिक्षणतज्ज्ञांच्या मते कवितेचे वाचन उत्तम झाल्यावर शिक्षकांने अध्यापन करण्याच्या फंदांतच पडूं नये. कवितेचा एकदां परिचय करून दिला आहे, आतां विद्यार्थ्यांना तिचा अभ्यास स्वतः करून तिच्यांतील सौंदर्याविषयी, तिच्यांतील गुणदोषाविषयी स्वतःचे मत तयार करण्याची संधी दिली जावी; त्यांचें मत तयार करण्याची मध्यस्ति शिक्षकांने करूं नये अशी त्यांची भूमिका आहे. विद्यार्थ्यांना स्वावलंबी बनवण्याच्या दृष्टीने, त्यांच्यांतील सुप्त सौंदर्यग्रहणशक्तीस सहजगत्या विकसनाचा मार्ग रहावा या बुद्धीने, हा पंथ कांहीं वावगा वाटणार नाही. किंबहुना जे शिक्षक कविता वाचली कीं एका ओळीमागून दुसरी ओळ घेऊन अर्थ सांगण्याचा सपाटा लावतात, त्या पद्धतीची एक तीव्र प्रतिक्रियाच हें नवीन मत प्रकट करीत आहे असें मानावे लागेल. या दोन्ही पद्धतींचा अवलंब कवितेच्या शिक्षकांने करूं नये. कारण त्या दोन्हीही अतिरिक्त आहेत विद्यार्थ्यांना स्वतःची मते तयार करतां आली पाहिजेत हेंही खरें व तें काम विद्यार्थी करीत असतांना शिक्षकांने त्यांना थोडीशी मदत केली पाहिजे हेंही खरें आहे. किंबहुना उत्तम शिक्षकांने कवितेच्या अध्यापनांत या दोन्ही गोष्टी साधण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे; किंबहुना शिक्षकांने जी मदत करावयाची ती अशी

असली पाहिजे कीं विद्यार्थ्यांना कवितेचें मूल्यमापन स्वतः करतां आलें पाहिजे, व कवितेचें व्यापक स्वरूप अजमावण्याची शक्ति वृद्धिगत करतां आली पाहिजे.—आणि याच काणासाठीं शिक्षकांनं कविता वाचली म्हणजे काम संपलें असें होणार नाहीं, तर ती शिकवली पाहिजे.

कविता शिकवणें हा एक विरोधाभासाचा नमुना आहे असेंही कांहीं शिक्षणशास्त्रज्ञांना वाटतें. पाश्चात्य तज्ज्ञ म्हणतात—” Poetry cannot be taught; the teacher can only create conditions in which a poem may have its fullest possible significance for the pupils reading it. ” *

आतां कविता शिकवायची म्हणजे तरी काय ? पुष्कळसे शिक्षक अशी गैरसमजूत करून घेतात कीं कविता वाचून झाली कीं त्यावर कांहीं उलट-सुलट प्रश्न विचारवेत, कठीण चरणांचा अर्थ कळण्याच्या दृष्टीनें चर्चा करावी—पण ही पद्धत चुकीची आहे. कवितेच्या वाचनानें जें वातावरण निर्माण झालें असेल, जो रस उद्दीपित झाला असेल आणि जी प्रसन्नता मुलांत पसरली असेल तिला मारक वा विरोधी ठरणारे कांहींही प्रश्न विचारले जाऊं नयेत. तुमचें वाचन झालें कीं जरा वेळ—कांहीं क्षण—थांबा; विद्यार्थ्यांना त्या कवितेविषयीं ओझरतें मत बनविण्यास अवधि द्या; आणि मग प्रथमतः त्या कवितेंतील मुख्य प्राणमय वाटणारा प्रसंग किंवा कल्पना विद्यार्थ्यांना आकलन झाली आहे कीं नाहीं हें पहा—झालीं नसल्यास प्रश्नद्वारे तें आकलन करून देण्याचा प्रयत्न करा.

कवितेच्या अध्यापनांत जी महत्वाची गोष्ट आहे आणि जिचा विसर नेहमीं पडतो ती ही कीं कवितेचा अभ्यास स्थूलरूपानें कां होईना, पण तिच्या एतसंवी स्वरूपावर झाला पाहिजे.

कवितेचें वाचन कसें करावें या प्रकरणांत या दृष्टीनें थोडासा विचार

* “ Teaching Poetry ” Compiled By The Society For Teachers Of English. Introduction.

झालेलाच आहे. कवितेचे स्वरूप एकजिनसी असते; तिचे मूल्यमापन व सौंदर्यग्रहणही तिच्या एकजिनसी स्वरूपाचेच व्हावयास पाहिजे. अर्धी किंवा पाऊण कविता आज व उरलेला भाग पुढील तासाला, अशा तऱ्हेची विभागणी कवितेच्या अभ्यापनांत उपयोगी नाही. त्याच प्रमाणे प्रत्येक श्लोक अथवा कडवें वेगळे समजून त्याच्यातील कठीण शब्द, अलंकार, काव्यमय पंक्ती यांचा स्वतंत्र अभ्यास घेणेही इष्ट नाही. या किरकोळ मुद्यांचा अभ्यास, पृथक् स्वरूपांत न घेतां, मुख्य प्रसंग वा कल्पना समजावून देण्यासाठी मदत करा व त्या मध्यवर्ति प्रसंगास वा कल्पनेस उठाव आणण्यासाठी शब्दप्रयोग, अलंकार इत्यादि बारिक गोष्टीही कशा उपयोगी पडल्या आहेत याचे शिक्षण द्या. मध्यवर्ति केंद्राभोवतीं वावरत असल्यामुळे या किरकोळ गोष्टींत सौंदर्य निर्माण झालेले असते हे विसरून चालणार नाही. नील आकाशांत प्रमुख स्थान चंद्रास आहे; नंतर त्याच्या परिसरांत असणाऱ्या तारकांना आहे हे व्यावहारिक स्वरूप लक्षांत ठेवले पाहिजे.

या विवेचनावरून कवितेच्या शिक्षकानें प्रथमतः मध्यवर्ति कल्पनेचा - कवितेला शरीर मानले तर त्या देहातील प्राणशक्तीचा, चैतन्याचा - अभ्यास घेतला पाहिजे. केवळ एक दोन कवितांच्या दाखल्यावरून हे विधान अधिक स्पष्ट होईल. यशवन्त कवींची “ घर ” ही कविता इयत्ता दुसरीमध्ये घ्यावयाची असेल तर शिक्षकानें ती वाचून झाल्यावर काय केले पाहिजे ? या प्रामीण जीवनावरील कवितेची बैठक एकाद्या भावनेवर किंवा कल्पनेवर नाही तर एका रम्य प्रसंगावर आहे. तेव्हां तो प्रसंग विद्यार्थ्यांना प्रथमतः समजला पाहिजे. मुलीकडील माणसें वरपक्षीय माणसांजवळ त्यांच्या गृहस्थितीची चौकशी करीत आहेत व नंतर त्यांना त्यांच्या चौकशीचे उत्तर दिले जात आहे हा प्रसंग म्हणजेच या कवितेतील आत्मा होय ! हा मुद्दा प्रथम वाचनानें समजला आहे कीं नाही हे साधारणः चार-पांच प्रश्नांत सहजच काढून घेतां येईल. “ कोणत्या वेळचा हा प्रसंग आहे ? ” “ लग्न ठरविण्यासाठी वधूपक्षाची मंडळी वरपक्षाकडे चौकशीसाठी आलेला हा प्रसंग

आहे.” “ठीक आहे. प्रथमतः कोणत्या पक्षाचे लोक बोलत आहेत ?” “वधू पक्षाकडील.” “ काय चौकशी त्यांनी केली आहे ? ” “ वरपक्षाकडे दाग-दागिने, संपत्ति कितपत आहे असें विचारलें आहे.” “ असें विचारण्याचें काय कारण होतें ? ” “मुलीला (पर्यायानें वधू पित्याला) श्रीमंत स्थळाची हौस होती.” “ ही हौस पूर्ण होण्याची शक्यता होती काय ? ” “ होय.” “ कोणत्या वर्णनावरून असें कळतें ? ” “ वरपक्षाकडे धान्याचीं पोतीं, गायी-बैल होते यावरून सांपत्तिक स्थिति समजली.” “ या चौकशीचें पर्य-वसान कशांत झालें ? ” “ लग्न निश्चित ठरलें.”

अशा रीतीनें कवितेची मुख्य बैठक - तो प्रसंग-समजावून देणें शिक्षकाचें काम आहे. हा प्रसंग समजला, त्यांतील मौज त्यांना थोडीशी जरी कळली तरी पुष्कळच काम झालें. मग त्यांचें संभाषण, त्यांतील ग्रामीण भाषा, शेतकरी अंतःकरणाचा “ बोलतो असूं या माफी, करा दिलसाफी ” असें स्पष्टपणें सांगणारा दिलखुलास मोकळेपणा, मुलीच्या नांवाखाली लून बसलेली श्रीमंत स्थळाची हौस, वरपक्षानें अपमान न मानतां दिलेलीं चोख उत्तरे, शेतकरी जीवनाची वैभव विषयक कल्पना, गुरांदारांवरील निस्सीम प्रेम, शेतावरील श्रद्धा, अखेरचा सूचक निकाल — या गोष्टींचा अभ्यास कितीतरी क्षपाच्यानें व प्रसन्न वातावरणांत होऊं शकेल. — उप-योजनांत तर एकाच विद्यार्थ्यानें कविता म्हणण्यापेक्षां दोन विद्यार्थ्यांकडून नाट्यपूर्ण रीतीनें कविता म्हणून घेणें कितीतरी उपयुक्त ठरेल; व अशा तऱ्हेच्या ग्रामीण जीवनांतील रम्य प्रसंगावरील कविता वाचण्याचा मोह त्यांना निर्माण होईल.

कै. तांभे यांची “ भयचकित नमार्ते तुज रमणी ! ” ही कविता इंग्रजी चवथ्या इयत्तेंत व्याख्याची आहे. कवितेचें वाचन झाल्यावर कवितेंतील मध्यवर्ति कल्पनेची छाप त्यांच्यावर किती प्रमाणांत बसली आहे त्याचा पडताळ घेणें जरूर आहे. ही कविता एकाद्या प्रसंगावर उभारली. नाहीं तर एका विचारावर उभारली आहे, आणि या दृष्टीनें तो विचार ग्रहण झाल्याखेरीज

त्यांची पुढील कल्पना समजणें शक्य होणार नाही. स्त्रीचें महत्त्व अत्यंत आहे हीच मध्यवर्ति कल्पना प्रथम विद्यार्थ्यांना आत्मलन झाली असली तर मग निरनिराळ्या प्रसिद्ध पुरुषांची जन्मदात्री अशी स्त्रीच आहे, जगाचा भूत, वर्तमान व भविष्य काळाचा इतिहास घडावेण्याचें सामर्थ्य स्त्रीचेंच आहे आणि नाजुकता व सौंदर्य यांची पूर्ण मूर्ति स्त्रीच आहे या विविध कल्पनांनीं मध्यवर्ति विचाराचें पोषण कसें केलें आहे त्याचा आस्वाद घेणें शक्य होईल व मग कवीची स्त्रीबद्दल आदराची वृत्ति पटेल आणि सामान्य लोक स्त्रीचीं करीत असलेली उपेक्षा पाहून त्यांस चीड येईल.

शिक्षकांनं मध्यवर्ति कल्पना जर विद्यार्थ्यांना समजावून देण्यास मदत केली नाही तर क्षुल्लक गोष्टीचेंच महत्त्व विद्यार्थ्यांना वाटेल. क्षुल्लक गोष्टी- अलंकारादि- यांचा अभ्यास स्वतंत्र स्वरूपासाठीं नवून मध्यवर्ति कल्पनेसाठीं आहे हें विसरून चालणार नाही. तांबे यांची कविता वाचल्या- बरोबर शिक्षकांनं असें विचारावयास हवें कीं, “कोणास उद्देशून ही कविता लिहिली आहे?” “स्त्रीला उद्देशून आहे.” “स्त्रीबद्दल कवीनें काय भाव व्यक्त केला आहे बरें?” “भयचकित नमावें तुज रमणी.” “मनुष्यानें घाबरून स्त्रीला वंदन कां करावें?” “स्त्रीचें सामर्थ्य फार मोठें आहे असें कवीला वाटते.” “ठीक आहे. कोणत्या बाबतींत स्त्रीचें सामर्थ्य आढळेल व ती श्रेष्ठ ठरेल असें कवीस सांगावयाचें आहे?” “जगश्रेष्ठ लोक स्त्री निर्माण करते, भूतकाळांची घडामोड, चावूं प्रसंग व भावी काळ स्त्री उत्पन्न करणारी आहे व सौंदर्य, कोमलता व तेज यांतही जगांत स्त्रीच श्रेष्ठ आहे.” “या श्रेष्ठतेचा परिणाम काय झाला?” “कवीचा आदरभाव व्यक्त होतो.” “सामान्य लोकांची स्त्रीबद्दल काय कल्पना आहे असें कवि म्हणतो?” “जन कसे तुडविती तुज चरणीं.”

येथें कवितेची स्थूल कल्पना विद्यार्थ्यांना आली असें मानण्यास हरकत नाही. यानंतर कविता पुन्हां वाचावी किंवा विद्यार्थ्यांना वाचावयास सांगावी व स्त्रीचें महत्त्व बारीक सारीक मुद्यांतून कसें दिसून येतें हें प्रश्नद्वारे काढून घ्यावें.

महाकवी, तत्त्वज्ञ, भूपती । समरधुरंधर वीर धीरगति ।

स्थितप्रज्ञ हरि उरों कौडिती । प्रभव तयांचा तूं जननी ॥ १ ॥

“ह्या कडव्याचा अभ्यास घेतांना अर्थात्च कोणत्या लोकांना स्त्री जन्म देते ? महाकवी झाले ? कोण ? तत्त्वज्ञ कोण ? भूपतीचीं नांवें द्या बरें. दोन रणशूरांचीं नांवें सांगा.— परमेश्वराला हृदयांत ठेवणारे कोण संत लोक झाले ? या सर्व रणशूर, कवी, संतादि नररत्नांना जन्म देणाऱ्या स्त्रीविषयीं आपणास काय वाटे ? अशा रीतीने स्त्रीचें महत्त्व पटवून दिलें आहे. दुसऱ्यां कडव्यांत स्त्रीचें महत्त्व कोणत्या बाबतींत गाईलें आहे ? वाचा बरें तें कडवें.”

भूत निघाला तव उदरातून । वर्तमान घे अंकी लोळण ।

भविष्य पाही मुली, रात्रांदिन । तव हाकेची वाट मनी ॥ २ ॥

“स्त्रीच्या उदरांतून भूतकाळ निघाला असें कवीस कां वाटते ? मागे घडलेले प्रसंग म्हणजेच भूतकाळ होय. हे प्रसंग कोणी निर्माण केले ? युद्ध, तह, नगरे, उद्याने, फिळे, राज्ये ह्या घडामोडी कोणी केल्या ? मग स्त्रीचें मोठेपण कुठें ? “या कर्तृत्ववान् माणसांना स्त्रीनें जन्म दिला.” कांहीं उदाहरणें सांगा बरें ? “शिवाजीनें मराठेशाही स्थापिली, नेपोलियननें युरोपांत साम्राज्य बनविलें— पण त्यांना स्त्री कारणीभूत झाली आहे. आजचे पुढारी स्त्रीनें निर्माण केलें व उद्यांचे पुढारी स्त्रीच निर्माण करील.” भविष्यकाळ कोणाची वाट पहात आहे ? “स्त्रीच्या हाकेची” “यावरून कवीस काय सुचवायचें असावें ? ” “स्त्रीची सर्व काळावर सत्ता आहे.”

स्त्रीचें सामर्थ्य आपण पाहिलें, आतां याशिवाय स्त्रीचें महत्त्व कोणत्या बाबतींत दिसून येते ? “सौंदर्यांत स्त्री श्रेष्ठ आहे.” “कवीनें कोणते दाखले देऊन स्त्रीसौंदर्याची थोरवी सिद्ध केली आहे ? ”

तुझ्या कान्तिनं चंद्र झळझळे । फुला फूलपण मुली, तुजमुळें ।

रत्नां रंग तुझा गे उजळें ; तुझ्यास्तवच हीं प्रिय भगिनी ॥ ३ ॥

“चंद्राला तेज कां प्राप्त झालें ? तर स्त्रीमुळें ” “स्त्रीमुळें आणखी कोणाचा फायदा झाला ? ” “फुलांना फूलपण मिळालें.” “फूलपण म्हणजे काय ? ” “फुलांतील प्रमुख गुण कोणता ? ” “सुवास आणि

नाजुकता, ” “ ठीक. मग या ओळींच्या द्वारे काय प्रगट केलें आहे ? ”
 “ चंद्राला तेज स्त्रीमुळें आलें, फुलाला कोमलता आली व रत्नांना
 स्त्रीमुळेंच तेज-रंग प्राप्त झालें. सौंदर्याच्या या वेगळ्या वाटणाऱ्या गोष्टी
 फक्त स्त्रींतच एकवटल्या आहेत म्हणून स्त्री श्रेष्ठ होय !

ह्या स्त्रीबद्दल सामान्य मत कसें उपेक्षेचें आहे बरे !- पण कवीस काय
 वाटलें तें पहा- आणि म्हणूनच त्यास म्हणावेसे वाटते कीं- “ भयचकित
 नमावें .. ” पण कोण म्हणून दाखवील बरें तुमच्यापैकीं हें ? विद्यार्थ्या-
 कडून म्हणवून घ्या व थांबा.

येथें नमूद केलेल्या दोन कवितांच्या उदाहरणांवरून हें सहज कळून
 येईल कीं कवितेस आधारभूत असणारा प्रसंग अथवा भावना अथवा
 विचार प्रथमतःच विद्यार्थ्यांना समजला पाहिजे. तो समजला गेला कीं
 त्याच्या अनुरोधानें सूक्ष्म अभ्यास घ्यावा लागतो. यशवंत कवींची “ शेत-
 कींतील सुख ” ही एक निसर्ग सौंदर्य प्रकट करणारी कविता ध्यावयाची
 असेल तर त्यांतील दोन प्रमुख गोष्टींकडे शिक्षकानें लक्ष वेधलें पाहिजे.
 “ शेतकीमध्ये कोणतीं सुखें कवीला आढळतात ? या सुखामुळें कोणता एक
 निराळा विचार त्यांना सुचतो ? ” या प्रश्नाच्या द्वारे कवितेतील सौंदर्याचा
 व विचाराचा आस्वाद विद्यार्थ्यांना घेतां येईल.

कवितेच्या अभ्यापनांत अनेक प्रसंगीं, ट्रेनिंग कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांचे,
 भावी शिक्षकांचें, पाठ घेतांना असें आढळून आलें आहे कीं मध्यवर्ति विचार
 काढून घेतल्यावर, त्याचा परिपोष इतर प्रश्नांनीं करतांना होत असलेला
 सूक्ष्म अभ्यास जरा विस्कळीत स्वरूपांत घेतला जातो व त्यांच्यांत संबंध
 राखला जात नाही; त्यामुळें कृत्रिमता वाढून रसाचा हवा तसा उठाव निर्माण
 होत नाही ‘ शेतकींतील सुख ’ या कवितेचा अभ्यास कसा व्हावयास
 पाहिजे तें समजावें म्हणून त्या पाठाची रूपरेषा मुद्दाम द्यावीशी वाटते.

शिक्षकानें प्रारंभी विद्यार्थी शेतावर जातात कीं नाहीं, तेथें गेल्यावर
 कोणत्या गोष्टींनीं त्यांना आनंद होतो इत्यादि प्रश्न विचारून यशवंतांना

शेतकींत काय आनंद वाटतो तो सांगणारी एक सुरेख कविता अभ्यास-
ण्याचा हेतु स्पष्टपणें निवेदन करावा आणि कविता मोठ्याने वाचून
दाखवावी. विद्यार्थ्यांचीं पुस्तकें यावेळीं उघडीं नसणेंच इष्ट आहे. शिक्षकांनं
कविता अशा रीतीनें वाचावी कीं नदीच्या कांठीं, डोंगराच्या फडेला
पसरलेली शेतें विद्यार्थ्यांच्या डोळ्यासमोर उभी राहणें जरूर आहे. प्रत्यक्ष
कवीबरोबर आपणही शेतांत आहोंत; तेथील भरदार पिकें, हिरवी गवतें
बघून आनंदानें झाडाखालीं कांदाभाकर खात आहोंत; संध्याकाळ होऊन
गेल्यामुळें तिथेंच घोंगडीवर पडून चांदण्याचें सौंदर्य बघत आहोंत, मधूनच
बैलांच्या घुंगरांचा आवाज व कुत्र्याची गुर्गुर ऐकूं येत आहे असें वाटलें
पाहिजे आणि परतंत्र नोकरीपिकां शेती सुखावह आहे या विचाराशीं
सहजच ते एकरूप झाले पाहिजेत. — शिक्षकाच्या निवळ वाचनानें
इतकी समजूत विद्यार्थ्यांची झाली पाहिजे, आणि ती झाली आहे याची
खत्री चार-पांच ठळक प्रश्नद्वारे करून घेतली पाहिजे. कोणतें प्रश्न यासाठीं
विचारले जावेत ? यशवंत कवीचें शेत कुठें आहे ? त्या शेतांत गेल्यावर
कोणत्या दृष्ट्यानें आनंद वाटेल ? शेतकरी काय काम करीत असल ? रात्रीं
झोपतांना कोणत्या गोष्टींनीं त्यांस आनंद होईल ? या सुखामुळें कवीला
कोणत्या आयुष्याचा तिटकारा येतो ? कोणतें आयुष्य त्याला आवडते ?
— हें प्रश्न विचारून उत्तरे घ्या म्हणजे समजेल कीं कवितेचें पहिलें
दर्शन किती प्रभावी झालें आहे तें ! पुन्हां कविता वाचा किंवा मुलांना
मनांत वाचावयास वेळ द्या. कविता त्यांच्यासमोर राहूं द्या आणि जरा वेळानें
सूक्ष्म विवेचनास आरंभ करा पण त्याचा स्थूल अभ्यासाशीं संबंध ठेवला
पाहिजे. यशवंताचें शेत कुठें आहे तें विद्यार्थ्यांना माहित आहे त्याचाच
आधार घ्या आणि विचारा यशवंताचें शेत ज्या नदीच्या कांठावर आहे ती
कोणती ? मांडवी नदीला कोणतें नांव दिलें आहे ? गंगेचें नांव देण्यांत
कवीला काय सुचवायचें आहे ? त्या लहान पण पवित्र वाटणाऱ्या नदीचा
प्रवाह कोणत्या दिशेनें वाहत आहे ? यशवंतांना आवडणारे हें शेत त्यांना

कोणी दिलें ? (' वतनी ' शब्दाचा अग्यास घ्या.) या शेतांत गेल्यावर दिसणारे दृश्य “ भरदार शिवारामधे पिंके दाटलीं । उगवत्या भानुची प्रभा नभीं फाकली । बाधावर गवतें हिरवीं फोफावलीं-- ” मुलांना वाचावयास सांगा आणि आपोआपच ते त्यांच्या डोळ्यासमोर चित्राप्रमाणे उभे राहिल व त्यांतील सौंदर्य त्यांना ग्रहण करता येईल. हे शेतांतील वैभव कोणाचे आहे ? वनलक्ष्मीच्या वैभवाचे स्वागत कोणी केले ? “ खगनीं तत्स्वागत गाथिलें ” कोणत्या रीतीने ? (खग स्पष्ट करणे)

शेतांमध्ये वैभव निर्माण होण्यास कोणाची मदत झाली ?

“ वरुणरूपेचा विलास पेसा पाहुन मनमोहन; वाटले चिर्त्ती मजलागून ”

या वैभवामुळे कवीला काय वाटले ? वाचा बरे कवीच्या इच्छा-

“ कोपण्यावरिल त्या आघातरुच्या तळीं । मृदु तृणांकुरांची मखमल गादी भली । बुंध्यास टेकुनी, चक्रवर्ति जणु बळी । भूक लागतां चटणी किंवा कांदा अन भाकर । खाउनी घावां वर ढेंकर ॥ ”-

कवीला कुठे बसावे असे वाटते ? कोणत्या पदार्थांची इच्छा होते ? मखमलीच्या गादीवर, झाडाच्या बुंध्याला टेवून बसतांना त्याला स्वतः विषयीं काय वाटते ? ‘ चक्रवर्ती बळी ’ म्हणून घेण्यांत विशेष काय ? (शिक्षकाने स्पष्ट करणे जरूर आहे.)

राजाप्रमाणे आरामांत बसून खावे-प्यावे अशीच आळशी वृत्ति कवीस आवडते काय ? कोणतीं कामे करावीं असे वाटते ? त्याच्या बैलांचीं नांवें काय आहेत ? त्याला संतोष वाटणारे वैभव कोणते ? धान्याची रास पाहुन संतोष कां वाटावा ? त्या संतोषाने आणि श्रमाने तो कुठे शोपण्यास तयार आहे ? (वाकळ - स्पष्ट करा.) घोंगडीवर शोपला तरी कोणत्या गोष्टींनीं आनंद वाटतो ?

“ वर चंद्रतारका मंडित हे अंबर । पायथ्यास पडुनी घाच्या करि गुर्गुर ! वाजती गळ्यांतिल बैलांचे घुंगुर ! ”

निसर्गातील सौंदर्य, वाढ्या व धुमाळ-बाढ्या यांचा सहवास, यामुळे कोणत्या धंद्यांत सुख आहे अशी खात्री होते ! शेतकींतलें सुख कोणत्या धंद्यापेक्षां जास्त आहे ? हें निश्चित सांगणारा शब्द कोणता ? (“ लाख पटींनीं हें न सुखद कां कृषिकर्मीं रावणें ! नको तें परवशतेचें जिणें ! ”) कवीला कोणत्या गोष्टीचा तिटकारा आहे ? कां ?

शेतकींतील ही सुखें अनुभवणारे यशवंत काय सांगतात ? पुन्हा एकदां कवितेचें वाचन हवें. मात्र हें वाचन विद्यार्थ्यांकडून होऊं या !

या उदाहरणावरून कवितेचें अध्यापन कोणत्या दिशेनें व्हावयास पाहिजे याची कल्पना येईल. पण एक अशी शंका घेतली जाईल कीं, ही उदाहरणें अर्वाचीन कवितांची आहेत. शाळेंत जुनी कविता शिकवावी लागते. प्रत्येक इयत्तेत तुकारामाचे अभंग, मोरोपंतांच्या आर्या ध्यावयाच्या असतात. तेथें अध्यापन कसें करावयाचें ? त्यासाठीं आपण एक उदाहरण घेणें जरूर आहे. मोरोपंतांचा सहावी इयत्तेसाठीं हा उतारा पहाः—

बहु दिवसांची आशा तत्काळ च्छेदितां कचें रुष्टा ।

शुक्रसुता त्यासि म्हणे ‘ रे कपटपटो ! भला भला दुष्टा ॥ १ ॥

पेक कृतघ्ना ! जरि मी, ‘ उठवाचि मर्दथ या हता, शतदा । ’

पेसै गुरुसि न म्हणत्ये कैसा उठतास तूं हताश ! तदा ? ’ ॥ २ ॥

मलिन, कुटिल, नीरस, जड, अजड, पुनर्भवपणेंहि कचें साच ।

धरिला शिरींहि न स्वप्रकृतिगुण त्यजिसि; नाम कचें साच ॥ ३ ॥

न करीं विफल मदाशा; आशा भंगूं नयेचि साधूंनीं; ।

जरि भंगशीच, विद्यासिद्धि नसो, जीस नेसि साधूनी ’ ॥ ४ ॥

कचहि म्हणे, ‘ गुरुवेदानुज्ञा नाहीं; म्हणोनि या कर्मा ।

मान्य नसे मी, शार्प्यां; कीर्तिकरचि शाप न चुकतां धर्मा ॥ ५ ॥

पढवीन ज्यासि विद्या ही त्यासि फळेल तूंहि घे शाप ।

तुज कोणीही ऋषिसुत न वरील फळो तुझें तुला पाप ’ ॥ ६ ॥

(आर्याभारत—आदिपर्व)

आदिपर्वांतील कच-देवयानी आख्यानांतील हा सहा आर्यांचा उतारा निवडला आहे. विद्यार्थ्यांना - सहाव्या इयत्तेतील तरी - कचदेवयानी प्रकरण गोष्टरूपाने सहजच माहिती असेल, तेव्हा त्याबद्दल शिक्षकांनी पूर्वतयारी म्हणून स्थूलप्रश्न विचारण्यास हरकत नाही; व नंतर हा उतारा वाचावा. उताऱ्याचे वाचन झाल्यावर त्यांतील प्रसंग वोगता आहे तो विचारावा. कच देवयानीचा निरोप घेत आहे व त्यावेळेचा हा प्रसंग आहे ही भूमिका समजणे जरूर आहे. “कच निरोप घेण्यासाठी आला असतांना देवयानीने काय संबोधने वापरली?” “कपटपटो, दुष्टा, मलिन कृतघ्न, इत्यादि.” “हीं दुरुत्तरे करण्याचे कारण काय?” “देवयानी रागावली होती.” “देवयानी कां रागावली?” “तिच्याशी कच विवाह करण्यास तयार नव्हता.” “रागावल्यामुळे देवयानीने काय शाप दिला?” “तुला विद्यासिद्धी नसो.” “त्यावर कचाने काय उत्तर दिले?” “तुझ्या शापाची मला बाधा होणार नाही. मी दुसऱ्याकडून कार्यभाग करीन. उलट कोणीही ऋषिकुमार तुझ्याशी लग्न करणार नाही असा मी तुला शाप देतो.”

मेरोपंतांनी हा सर्वच प्रसंग समर्थक भाषेत रंगवला आहे. आपण पुन्हा वाचू या. मूकवाचन करण्यास सांगा. नंतर सूक्ष्म अभ्यासासाठी प्रश्न विचारा: देवयानीने फार दिवस कोणती इच्छा बाळगली होती? ही लग्नाची इच्छा कचाजवळ प्रकट केल्यावर काय झाले? कचाने तत्काळ नकार दिल्यामुळे काय परिणाम झाला? देवयानी रागावली यासाठी कोणता शब्द आला आहे? (दुष्टा, शुक्रसुता हे शब्द फक्त्यावर लिहा व स्पष्ट करा.) तिचा राग कोणत्या रीतीने बाहेर पडला? कचाला उद्देशिलेल्या शब्दांतून, तिने ‘कृतघ्न’ हा शब्द कचाला कां वापरला? कचावर तिने केलेला उपकार त्याने स्मरला नाही म्हणून. कृतघ्न कोणाला म्हणतात? त्याच्या उलट शब्द कोणता? देवयानीने कचावर काय उपकार केला होता? कच अनेक वेळां मारला गेला असूनही देवयानीने शुक्राचार्याकडून त्यास संजीवनीद्वारे जिवंत केले या गोष्टी विद्यार्थ्यांकडून काढून घेणे - न आल्यास स्वतः सांगणे

कचाला जिवंत करण्याची विनंती कोणी कोणास केली ! तशी विनंती देवयानीने केली नसती तर काय झाले असते ! हे उदाहरण (उपकाराचे) देण्याचे कारण काय ! वृत्तान कचासारखे दुसरे कोणते उदाहरण देवयानी सांगते ! कच व केंस यांना लागू पडणारे शब्द व त्यांतील कल्पना कोणत्या ! “ मलिन, कुटिल, नीरस, जड, अजड, पुनर्भवणेंहि कच साच । धरिला शिरीहि न स्वप्रकृतिगुण त्यजिसि; नाम कच साच ॥ ” प्रत्येक शब्द दोन अर्थ सांगतो व त्यामुळे कच व केंस यांना या कल्पना लागू पडतात हे फळ्यावर स्पष्ट करून देणे. आशा तऱ्हेने एकाच शब्दाचे दोन अर्थ झाल्यामुळे कोणता अलंकार दिसून येतो ? श्लेष स्पष्ट करणे: देवयानीने कणवाणीने काय सांगितले ! आशा विफल कोण करीत नाही असे ती बजावते ? “ आशा भंगू नयेचि साधूनी ” या द्वारे काय सुचविले आहे ! “ तूं सज्जन असलास तर मला निराश करूं नकोस. ” कच जर तयार नसेल तर कोणता शाप ती दे-यास तयार हेते ? “ आशा नष्ट केलीस, तर जी संजीवनी विद्या प्राप्त करून (साधूनी - साधूने) तूं जात आहेस तिचा तुला उपयोग होणार नाही. ” या ठिकाणी यमक कसे सुरेख साधले आहे ते पहा. यावर कचाने नकार देण्याचे कारण काय सांगितले ! “ गुरुलोक व शास्त्रे यांना हा विवाह संमत नाही. ” गुरुलोक, वडीलधारे व शास्त्रे यांना विवाह मान्य नसण्याचे काय कारण असावे ! तीं दोघे सहादर होती हे नाते उलगडून दाखवणे. “ शास्त्राधारामुळे कचाला शापाविषयी काय वाटते ? ” “ धर्माचरण करणाऱ्यांना शाप हा दोष नसून कीर्तिदायक भूषण आहे. ” “ ह्या शापामुळे होणारे नुकसान कच कसे टाळणार आहे ! ” दुसऱ्याला विद्या शिकवून, त्याद्वारे तिचा उपयोग करून घेण्याचे बेत तो करतो. “ अकारण शाप मिळाल्यामुळे कचाला काय वाटले असेल ? राग आल्यामुळे कच तिला शेवटी काय म्हणाला ? ” “ अकारण शाप दिल्याचे फळ भोग. हा घे माझा शाप - तुला कोणीही ऋषिकुमार पत्करणार नाही. ”

या उताऱ्यावरून देवयानी व कच यांचे काय स्वभावधर्म आढळतात ? संभाषणचातुरी हीच ! मोरोपंत संवादात्मक आर्या किती सुरेख लिहितात ते पहा. या शिवाय कवींचे कोणते गुण दिसनात ? सुभाषिते कोणती आवडली ? “आशा भंगू नयेचि साधूनीं” व “कीर्तिकराचि शाप न चुकतां धर्मा” स्पष्ट करणे. कोणते अलंकार आवडले ? यमक व श्लेष त्यांचा खुळासा करून, वाङ्मयाची मौज कशी वृद्धिंगत झाली हे स्पष्ट करणे. विद्यार्थ्यांकडून कविता पुन्हा म्हणवून घ्या म्हणजे झाले !

*

* *

*

आतांपर्यंत चार कवितांच्या अध्यापनाचा आराखडा आपण पाहिला. धावरून कवितेचे प्रभावी वाचन झाले म्हणजे कविता शिकवू नये हे मत फारसे ग्राह्य नाही हे विधान सहजच पटेल व कवितेचा आस्वाद पूर्णपणे विद्यार्थ्यांना मिळण्यासाठी मदत म्हणून अध्यापनाची जरूरी आहे या मुद्याचा पडताळा पटेल. कवितेचे वाचन प्रथमतः झाले की विद्यार्थ्यांच्या मनावर कवितेचे जे ठसे उमटतात, ते स्पष्ट करण्याचे कार्य व त्यांत रंग भरण्याचे कार्य अध्यापनद्वारे करावयाचे असते. मात्र हे अध्यापन करतांना एक काळजी ध्या - अन् ती म्हणजे तुमचे अध्यापन व त्यांतील कथन किंवा प्रश्न यांना कवितेच्या तासाच्या दृष्टीने मर्यादा आहे हे विसरू नका. मर्यादेबाहेर होणारे कथन कंटाळवाणे व रसभंगकारक ठरते, तर प्रश्नांची तीव्र व बेसुमार सरबत्ती विद्यार्थ्यांना भांबावून सोडते. ते गोंधळतात व काव्यानंदाचा आस्वाद घेण्यास असमर्थ ठरतात. शिक्षकाने कवितेविषयी अनुकूल ग्रह होईल असे धोरण ठेवणे जरूर आहे व वातावरणही कवितेच्या मध्यवर्ति कल्पनेस पोषक ठेवणे जरूर आहे. अनौचित्यकारक प्रश्न व सूचना रसभंग करण्यास मदत करतात हे प्रत्यक्ष घडलेल्या हकीकतीवरून स्पष्ट होईल. माधवज्यूलियन यांची ‘दूरस्थ मातेस’ ही कविता चालू होती. त्यांतील आईच्या दर्शनाने काय परिणाम होतो हे दर्शवणाऱ्या ओळींचा अभ्यास घ्यावयाचा होता.

“ प्रातःकालीं अतां तुष्टें नच घडे सुस्निग्ध तें दर्शन,
कीं ज्याच्या शकुनें सबंध मग तो जावा सुखाचा दिन. ”

शिक्षकानें विचारलें कीं, आईच्या दर्शनाचा काय परिणाम होतो ? समजा जर सकाळीं उठल्यावर झाडूवालीचें दर्शन झालें तर काय परिणाम होईल ? हा प्रश्न विचारल्याबरोबर वर्गांत एकच हंशा होऊन रसभंग झाला व जो एक करुण-गंभीर वातावरणाचा ठसा उमटला होता तो नाहीसा होण्याचें मात्र कार्य झालें. यासाठीं औचित्य हवें; औचित्य पाळलें गेले नसल्यामुळें कवितेंतील रसभंग झाल्याचीं कितीतरी उदाहरणें देतां येतील. एका शिक्षकानें “ कीं फोडिला तर फुटे अणखी भरानें ” ह्या चरणाच्या स्पष्टीकरणासाठीं न्हाव्यानं कटिंग किंवा ‘गोटा’ केला तरी केस वाढतात हें व्यावहारिक उदाहरण साभिनय सांगितलें. एका शिक्षकानें गोविंदाप्रजांची ‘काळ’ ही कविता घेतांना व त्यांतील प्रश्नालंकाराचा विशेष ठसा उमटवाव म्हणून, प्रत्येक चरणांतील क्रियाविशेषण व क्रियापद शोधण्यास सांगितलें. चार-पांच मिनिटें चर्चा झाली तरी व्याकरण संपण्याचीं लक्षणें दिसेनात ! जुन्या कवींपैकीं तुकाराम अथवा मोरोपंत याचे उतारे शिकवतांना तत्त्व-ज्ञानावर औचित्यशून्य प्रवचन केल्याची अथवा यमकादि अलंकाराच्या फोडीमध्ये घोटाळणाऱ्यांचीं उदाहरणें काहीं वमी नाहीत.

वरच्या वर्गामध्ये एका कवितेच्या अध्यापन-संगीं इतर कवितांचे उल्लेख करावे कीं नाही अशी शंका काहीं शिक्षकांना येते. त्या शंकेंचें निरसन असें करितां येईल कीं, जी कविता शिकवली जात असेल, त्या कवितेंतील एकाद्या कल्पनेसारखीच कल्पना, किंवा त्या विषयासारखाच किंवा तोच विषय जर दुसऱ्या कवीनें अन्य कवितेंत रंगवला असेल तर तुलनात्मक अभ्यास कर-ण्यासाठीं दुसरी कविता अवश्य वाचावी व स्थूल रूपानें ती अभ्यासांत घेण्यांत यावी. मात्र हा अभ्यास किंवा हें वाचन त्या दुसऱ्या कवितेसाठीं नसून पहिल्या कवितेसाठीं पोषक म्हणून करावयें इतकें तारतम्य शिक्षकानें पाळलें पाहिजे. काव्याविषयीं वाढती अभिरुचि, विद्यार्थ्यांचें वय व धारणाशक्ति या

लक्षांत घेऊन सहावी-सातवी इयत्तेत एकाच विषयावर निरनिराळ्या कवींनी लिहिलेल्या कवितांचा संकलित स्वरूपांत अभ्यास घेणें हितावह ठरेल.

उदाहरण घेऊन सांगावयाचें झाले तर, प्रसिद्ध कवींनीं शारदावंदनपर लिहिलेल्या कवितांचा संप्रद करण्यास विद्यार्थ्यांना सांगा. विशेषतः ' शारदावंदन ' विषयक यशवंत, गिरीश यांच्या कविता व सेनापति बापट यांची कविता यांचा " एकत्र व तौलनिक " अभ्यास फारच उद्बोधक ठरेल. शारदेचें रेखाटलेलें रम्य चित्र, कवीची लीनता व इच्छा या गोष्टी यशवंत, गिरीश यांच्या कवितेंत आढळतील. यशवंतांची भावविवशता, गिरीशांचें शब्दसौष्ठव त्यांच्या प्रत्ययास येऊं द्या आणि त्यांच्या भूमिपेक्षां सेनापतींची भूमिका निराळी कां वाटते यांचा ठसा त्यांच्या मनावर उमटू द्या. ' वीणा घेऊन बसणाऱ्या शारदेला तरवार घेऊन लक्ष्मी हो ' असें गवणारे सेनापतीचें देशभक्तीपूर्ण अंतःकरण त्यांना समजून घेण्यास मदत करा; म्हणजे कवीचें अंतःकरण काव्यांतून कसें ओसंडत असतें याचें प्रत्यंतर स्वतंत्र प्रश्चन न करतांही विद्यार्थ्यांना पटेल.

आई, प्रभात मूल, संध्याकाळ, अरुण इत्यादि विषयांवर कितीतरी कविता कवींनी लिहून ठेविल्या आहेत. त्यांचा संकलित व तुलनात्मक अभ्यास वरच्या वर्गांत जरूर द्या. तुमचें अध्यापन या दृष्टीनें झालें कीं काव्याची अभिरुचि वाढू लागलीच म्हणून समजा. या अध्यापनांत फार बोद्धू नका; तात्त्विक चर्चा व उपदेश करूं नका. विद्यार्थी उत्तर देतांना चुकले तर त्यांच्यावर ओरडूं नका, मग रागावण्याचें व मारण्याचें नांव कशाला? तुमचा तोल तुम्ही संभाळलांत, तरच विद्यार्थी तुमच्याबरोबर सहकार्य करूं शकतील व काव्यांतील त्यानंदाचा उपभोग घेण्यास समर्थ होतील. अशा तऱ्हेचें अध्यापन झालें कीं मुलांकडे पहा - त्यांच्या चेहऱ्यावर प्रसन्नता येईल, डोळ्यांत तेज तळपू लागेल, ओटावाटे काव्यचरण गुणगुणत बाहेर येऊं लागतील - मग ज्या विद्यार्थ्याला चांगलें म्हणतां येईल व म्हणून दाखवण्याची इच्छा होईल त्याला वर्गासमोर येऊन मोठयानें म्हणण्यास सांगा.

विद्यार्थ्यास जर चांगलें चालीवर येत नसेल तर तुम्ही स्वतः म्हणा-आणि सर्व वर्गाच उत्सुक असेल तर त्या वर्गासही सामुदायिक रीत्या म्हणण्याची संधी द्या !

प्रकरण ७ वें : कवितेच्या अध्यापनाची अखेरी

आतांपर्यंत कवितेचें वाचन व अध्यापन यांचें महत्त्व वर्णन करून प्रत्यक्ष पाठ घेतांना त्यांचें स्वरूप व सें असावें याविषयी खुलासा करण्यांत आलेला आहे. तुमच्या अध्यापनानंतर विद्यार्थ्यांमध्ये कवितेविषयी आवड उत्पन्न होईल व ती कविता गुणगुणावी, अंतःकरण खोलून मोठ्याने म्हणावी, अशी इच्छा सर्व विद्यार्थ्यांना निदान त्यांच्यापैकीं कांहीं विद्यार्थ्यांना तरी झाल्याशिवाय रहाणार नाही. अशी कविता मोठ्याने म्हणण्याची इच्छा कां बरे निर्माण होते ? या इच्छेचें कारण हें कीं त्या कवितेंतील शब्दांचें सामर्थ्य, कवि-वर्णनची जादू व त्यांतील रसाचा उठाव यांच्याशीं विद्यार्थी एकरूप होण्याच्या मार्गांत असतात. ही एकरूपता ती कविता मोठ्याने म्हटली कीं प्रत्ययास येते व हा प्रत्यय अत्यंत आनंदकारक असतो. ह्या आनंदासाठीं कविता मोठ्याने म्हणावी व म्हणून दाखवावी; स्वतःबरोबर इतरांना या आनंदाचे वांटेंकरी करावे या इच्छेनेच मुलें भारावलेलीं असतात. एकादां पांचव्या इयत्तेत एका शिक्षकानें रा. वि. द. घाटेकृत “गौरीशंकर व मानव” ही कविता इतक्या तन्मयतेनें म्हटली व शिकवली कीं विद्यार्थ्यांनीं, शेवटचा तास होऊन गळ्या सुटली तरी, ती कविता मोठ्याने म्हणून दाखवण्याची संधी देण्याविषयी हट्टच धरला. केवळ शाळेंतील विद्यार्थ्यांचेच कशाला ! बालगंधर्वांचें कर्णमधुर संगीत ऐकून घरीं आल्यावर किंवा रा.

वाटवे यांचा काव्यगायनाचा कार्यक्रम झाल्याबरोबर आपल्यापैकी किती-तरी जणांना नाटकांतील पदे व कवींच्या कविता म्हणण्याचा मोह झालेला आहे हे नाकबूल करण्यांत अर्थ नाही.

यावेळीं शिक्षकांचे कर्तव्य कोणते ? विद्यार्थ्यांच्या उत्सुकतेवर विरजण घालण्याचे की त्यांच्या उत्साहाचे कौतुक करून त्यांना कविता मोठ्याने म्हणून दाखवण्याची संधी देण्याचे ? विद्यार्थ्यांना कविता मोठ्याने म्हणून दाखविण्याची संधी दिली की सहजच दोन कार्ये होतात. एकदोन वेळा वाचून व चिंतन करूनही कवितेचे रहस्य जे समजणार नाही ते ती कविता खुल्या आवाजाने म्हटली की सहज समजेल. आणि याशिवाय दुसरे महत्त्वाचे कार्य हे होते की कविता वाचून व ऐकून, आणि तिचे अध्ययन करून कवीचे जे भाव प्रभावाने आपल्या अंतःकरणांत प्रतिबिंबित होतात, त्यांना शब्दरूपाने व नादाच्या सहकार्याने पुन्हा जिवंत व्हावे असे वाटत असते. आपण कविता मोठ्याने म्हटली की त्या भावनांच्या प्रकटीकरणास अवसर मिळतो व कविता अधिक चांगल्या रीतीने समजली गेली असा आत्मविश्वास निर्माण होतो. कवितेविषयी अभिरुचि वृद्धिंगत होण्यासाठी, तिचे अर्थग्रहण आत्मविश्वासाने होण्यासाठी, शिक्षकाने विद्यार्थ्यांना मदत करावयास पाहिजे. आणि ही मदत विद्यार्थ्यांना कविता मोठ्याने म्हणून दाखवण्याची संधी देऊनच होणार असते.

शिक्षकाने ही संधी दिली म्हणजे 'झाले आपले काम' असे समजून भागणार नाही. विद्यार्थ्यांना कविता उत्तम रीतीने वाचतां येण्यासाठी शिक्षकाने मदत केली पाहिजे; कारण जरी हौस असली तरी कवितेच्या उत्तम वाचनाखेरीज, उच्च आनंद विद्यार्थ्यांना मिळू शकणार नाही. आपल्या विद्यार्थ्यांना उत्तम वाचन करतां यावे यासाठी शिक्षकाने स्वतःच्या उत्तम वाचनाचा आदर्श सतत त्यांच्यापुढे ठेविला पाहिजे. विद्यार्थी जात्याचे अनुकरणप्रिय असतात. शिक्षक जर अडखळत, चुकतगकत, मधूनमधून स्वतःचे शब्द दडपून, अत्यंत वेगाने किंवा अत्यंत संथपणे वाचन करील

अथवा वाचतांना चोरटा आवाज काढील, तर विद्यार्थ्यांमुळे काय आदर्श रहाणार आहे ? किंबहुना शिक्षकाच्या अशा वाचनाने, काव्य म्हणावे अशी तरी त्यांना इच्छा होईल की नाही याचीच शंका वाटते. यासाठी शिक्षकाचे वाचन सुरेल, चालीवर, सुस्पष्ट व भावपूर्ण आणि सहजगत्या आघूर्ण झाले तरच ते आदर्श मानता येईल. कविता जिंयत आहे ह्या वाचनाच्या अपेक्षेविषयी मागे एका प्रकरणांत सविस्तर खुलासा केलेला आहेच;* पण येथे पुनरावृत्तीचा दोष पत्करूनही त्याविषयी चर्चा करण्याचा मोह होतो याचे प्रमुख कारण म्हणजे शिक्षकांना वाचन चांगले करता येत नाही असा आलेला अनुभव हें होय ! वाचनाची तयारी करावी लागते या गोष्टीवर आमच्या शिक्षकांचा विश्वास नाही असे मोठ्या कष्टाने म्हणावे लागते. आपण जी कविता वाचणार आहोत तिच्यातील भावना काय आहे, रस कोणता आहे, भाषा कोणती वापरली आहे, भाषेतील शब्द व त्यांचा निश्चित अर्थ काय आहे याविषयी शिक्षक तयारी करीत नाहीत असेच म्हटले पाहिजे. आणि मग या गोष्टींची तयारी नसलेला शिक्षक ती कविता कितपत परिणामकारक रीतीने वाचू शकेल ? याबद्दल आलेला अनुभव दोनतीन उदाहरणांनी स्पष्ट केल्याशिवाय रहावत नाही.

कवि गिरीश यांची 'भलरी' ही ग्रामीण किंबहुना शेतकरी जीवन रंगविणारी कविता शिक्षकाने शिकवण्यास घेतली त्या कवितेच्या वाचनाची तयारी केली नसल्याचा पुरावा तत्काळ पडला. कारण त्यातील शब्द कसे उच्चारवे हेच त्यांना कळेना. कुणबाऊ भाषा उच्चारानुसार लिहिली होती - उत्तम नव्हेच पण सरळ व स्पष्ट वाचन करणेमुद्धां जमले नाही, मग त्यातील कुणबाऊ शब्दांचा अर्थ अथवा जानपद संकेत माहित असण्याचा संभव कुठचा ? जानपद गीते वर्गात घेण्यापूर्वी अपरिचित शब्द, भाषेचे विशिष्ट प्रकारचे उच्चारण, शेतकरी - समाजाचे संकेत यांचा अभ्यास जर शिक्षकाने केला नसेल तर काव्यांतील रसाचा भंग होणारच !

* प्रकरण ५ पहा.

जोधळ्याला ' राजा ' मनणाऱ्या श्रमजीवि शेतकऱ्याचें चित्र उभें करण्याचें कवीचें सामर्थ्य कसें प्रतीत होणार ?

केवळ जानपद गीतांचेंच नव्हे, तर इतर कवितांच्या अभ्यापनांतही असच अनुभव आलेला आहे. रे. टिळक यांची ' बालकाची जिज्ञासा ' ही कविता पांचव्या इयत्तेन शिकवली जात होती. त्यांतील पहिलीच ओळ - " ईश्वर प्रफुल्ल सुमना करिं खेळवावें - " ईश्वर या शब्दाचा अर्थ ईश्वर आहे असें ठामून सांगण्यांत आलें. शब्दांचे निश्चित अर्थ शोधावयाचे नाहीत आणि वर्गांत अंदाजानें कांहीं तरी अर्थ दडपून द्यावयाचे ही बळावत जाणारी वृत्ति वेळींच आवरली पाहिजे.

शब्दांचा अभ्यास स्वतः शिक्षकानें केला पाहिजे. त्याप्रमाणें विरामचिन्हे व छंदशास्त्राचें सामान्य ज्ञान त्यास अवगत असणें जरूर आहे. केवळ एका विरामचिन्हामध्यें अर्थ निर्माण करण्याचें किंवा बदलण्याचें सामर्थ्य असतें हें विसरून चालणार नाही. कविता वाचीत असतांना चरणांत अथवा चरणांच्या अंती असलेल्या चिन्हांनुसार योग्य तितकें थांबणें परिणामकारक असतें. त्याचप्रमाणें चरणांतील लघु-गुरु शब्दांचें महत्त्व वाचनद्वारे उमटलें पाहिजे. दिंडी, हरिणी, मंदाक्रांता हीं वृत्ते शोकरसाला पोषक होतात याचें रहस्य वरच्या इयत्तांतील विद्यार्थ्यांना उलगडून सांगतां आलें पाहिजे. सयमक व निर्यमक कवितांचा श्रुतीवर काय परिणाम होतो हें स्पष्ट करणें जरूर आहे. आणि या गोष्टी जर अवश्य आहेत तर त्या तयारीशिवाय कशा सिद्ध होतील ? चरणांतील यतीवर थांबण्याचें माहित नसेल तर वाचन अर्थग्रहणाच्या दृष्टीनें कितपत यशस्वी ठरेल ?

वर उल्लेखिलेल्या गोष्टी केवळ शिक्षकांपुरत्याच मर्यादित नाहीत. विद्यार्थ्यांना त्या गोष्टी माहीत असावयास पाहिजेत. आणि जर माहीत नसतील तर शिक्षकानें त्यांना त्या समजण्यासाठीं मदत देली पाहिजे. उत्तम वाचन करणें कठीण आहे; यासाठीं वाचनापूर्वीं विद्यार्थी उत्तम बोध

शकतो की नाही याचा पडताळा शिक्षकानें घेतला पाहिजे. उत्तम भाषण व संभाषण करणें हा वाचनाचा पाया होय. अर्थपूर्ण, सुद्ध, स्पष्ट व ओघमय भाषण करण्याची कला शिक्षकानें प्रथम विद्यार्थ्यांना शिकवली पाहिजे. भाषण किंवा संभाषण करण्यांत हे गुण आले की त्यांचा विनियोग वाचनांतून आपोआपच होऊं लागेल. कवीच्या भावना जिवंत स्वरूपांत निर्माण करण्याचें प्रभावी साधन म्हणजे वाचन होय. हें वाचन एका दिवसांत उत्तम होणार नाही. त्यासाठीं सतत अनेक वर्षे प्रयत्न केला पाहिजे. वाचनाचे तास मुद्दाम टरवले पाहिजेत. साप्ताहिक, मासिक व सहामाही वाचनाच्या स्पर्धेचे प्रसंग आंढले पाहिजेत. वारंवार दुरुस्ति करून, उत्तेजन देऊन, मार्गदर्शन करून त्यांच्या प्रगतीची नोंद ठेवली पाहिजे आणि असे प्रयत्न करून उत्कृष्ट वाचनाची संव्य दृढमूल केली पाहिजे.

हें काम एका शिक्षकाचें नाही, एका कवितेच्या पाठापुरतें नाही; तर तें काम प्रत्येक शिक्षकाचें आहे व प्रत्येक जातीच्या व विषयाच्या पाटांत थोडेफार करण्यासारखें आहे यांत शंका नाही. शिक्षकानें या महत्त्वाच्या गोष्टीकडे कवितेच्या प्रत्येक पाटाला लक्ष पुरवले पाहिजे आणि विद्यार्थ्यांना कविता मोठ्याने म्हणून दाखविण्याची संधी दिली पाहिजे. विद्यार्थ्यांना कविता वाचतांना दोन दोष जडणार नाहीत याविषयी शिक्षकानें जागरूकता ठेवली पाहिजे. यापैकी पहिला दोष म्हणजे म्हणण्यांतील कृत्रिमता होय. आपणांस कांहीं तरी निराळें म्हणावयाचें आहे अशी समजूत होऊन पुष्कळ विद्यार्थ्यांच्या म्हणण्याच्या पद्धतींत कृत्रिमता उत्पन्न झालेली असते. शिक्षकानें वारंवार विद्यार्थ्यांना बजावले पाहिजे कीं नेहमीं, श्रम न घेतां, जसें तुम्ही बोलतां अथवा एकाद्या जिवलग स्नेह्याचें पत्र वाचतां, तसें तुम्ही कविता वाचतांना म्हटले पाहिजे. ही सहजता असणें फार महत्त्वाचें आहे. ही सहजता आली कीं रागानें, वात्सल्यानें, लोभानें, - जशी कविता रसरसली असेल त्या रीतीनें-विद्यार्थी कविता वाचतील व तिच्याशीं चटकन समरस होतील. सहजगत्या कवीचे भाव प्रकट झाले असें म्हणतां

येईल. साधारणतः ज्या विद्यार्थ्यांचा आवाज गोड नाही किंवा जे विद्यार्थी लाजेरे वा एकलकोंडे असतात, त्यांच्या कवितावाचनांत मुख्यत्वे कृत्रिमता येण्याचा संभव असतो हे शिक्षकाने लक्षांत ठेवावे. यानंतरचा दुसरा दोष म्हणजे काव्यवाचनाच्या भरांत काही विद्यार्थ्यांना गेयतेला प्राधान्य देण्याची इच्छा होते. साधारणतः ज्यांचा आवाज चांगला आहे त्या विद्यार्थ्यांना व विशेषतः विद्यार्थीना हा दोष जडतो. या गेयतेच्या भरीं गेल्यामुळे अर्थद्वारे आनंद मिळविण्याचा मार्ग बंद होतो. काव्य वाचावे, सुरेल व चालीवर म्हणावे पण ताना व आलाप घेऊन गायन करू नये. तसे गायन केले की, त्या कवितेत आणि तराण्यांत काहीच फरक रहाणार नाही. आणि विद्यार्थ्यांना अर्थशून्य, भावरहित तराणा ऐकवणे हे कवितेच्या अध्यापनाचे उद्दिष्ट कधीच होणार नाही.

विद्यार्थ्यांच्या काव्य-वाचनांतील हे दोष उघडकीस आणण्याचे काम वर्गातील इतर विद्यार्थ्यांना सांगावे. एकाद्या विद्यार्थ्याचे काव्यवाचन आवडले असल्यास ते कां आवडले आणि न आवडल्यास कां नाही या प्रश्नांच्या द्वारे चर्चा करावी. विद्यार्थी परीक्षेचे काम उत्तम करतील व आपोआपच ते इतरांचे जे दोष काढतात त्या दोषांपासून स्वतः अलिप्त राहण्याचा प्रयत्न करतील. शिक्षकाने मात्र या दोषांकडे कडक टीका करून बघू नये. उत्तेजन देऊन दोष कमी करण्याविषयी न जुक रीतीने सुचवावे. दोषांवर स्पष्टपणे व रागाने टीका केली, दोषांबद्दल कुचेष्टा केला तर त्या प्रसंगानंतर विद्यार्थी कविता मोठ्याने म्हणून दाखविण्याचे टाळतील व जरी त्यांच्या अंतःकरणांत ही इच्छा तीव्रतेने उसळली तरी ती दाबली जाईल व काव्याविषयी प्रेम कमी होण्यांत त्याचे पर्यवसान होईल.

केवळ अध्यापनासाठी निवडलेल्या कविता विद्यार्थ्यांकडून वाचून घेतल्या म्हणजे खरे कार्य होणार नाही. वर्षाकाठी दहा-बारा कविता झाल्या म्हणजे समाधान बाळगू नका. तुम्हाला परीक्षेसाठी अधिक कविता जरी शिक्षकांच्या नसल्या तरी काव्याच्या प्रेमाने अधिक कवितांचा परिचय विद्यार्थ्यांना

करून देण्यास हरकत नसावी. प्रस्तुत लेखकानें याच दृष्टीनें वर्षभर प्रयत्न केला आणि जरी परीक्षेसाठीं तेरा कविता शिकवल्या गेल्या असें अभ्यास पत्रकांत नमूद केलें गेलें तरी उत्तम वाटणाऱ्या व विद्यार्थ्यांच्या अभिरुचीची उंची सहज वाढविली गेली असेल अशा निवडक पन्नास कवितांचा परिचय विद्यार्थ्यांना करून दिल्याचें समाधान त्यास मिळालें. शिक्षकानें केवळ स्वतःच्याच संग्रहांतील कविता वाचावी असें नाहीं; तर विद्यार्थ्यांना त्यांचे स्वतंत्र संग्रह करावयास सांगावेत आणि त्यांच्या आवडत्या कविता वर्गांत वाचून दाखविण्याची त्यांना संधी द्यावी. स्फूर्ति, संधी, दुरुस्ति व उत्तेजन या चार शब्दांचा भरपूर उपयोग शिक्षकानें करून घेतला पाहिजे. विद्यार्थ्यांच्या काव्याविषयीं आस्था बाळगा. हळुहळु त्या विद्यार्थ्यांचें काव्यप्रेम वाढती अभिरुचि, संग्रहाच्या स्वरूपांत तुमच्यापुढें दिसूं लागेल. कवितेच्या अध्यापनाचें पर्यवसान जर या स्वरूपांत झालें तर तो शिक्षक यशस्वी मानावयास कांहींच हरकत नाहीं.

कवितेचें वाचन व कवितेचें अध्यापन या महत्त्वाच्या गोष्टींचा भरपूर ऊहापोह झाल्यावर फक्त एकच प्रश्न विचारांत घेतला जाणें इष्ट आहे. आपण तर नेहमीं हें पाहतो कीं, वर्षाकाठीं कोणत्याही इयत्तेंत दहा-बारा कवितांपेक्षां अधिक कविता शिकवल्या जात नाहींत. आणि येथें तर असें उल्लेखिलेलें आहे कीं भरपूर संख्येंत कवितांचें वाचन करून घ्यावें. या दोन विधानांवरून वाचनासाठीं निवडलेली कविता शिकवली गेली नाहीं तरी चालेल काय असा कोणी प्रश्न विचारता. पण त्याचें उत्तर हें कीं, कवितेचें अध्यापन जरी दहा-बारा कवितांपुरतेंच असलें तरी अवान्तर कवितांची संख्या पन्नास-सुद्धां असावयास हरकत नाहीं. ज्यावेळीं कवितांचें अध्यापन केलें जाईल, त्याचवेळीं अप्रत्यक्षरीत्या कवितेचा अभ्यास कोणत्या रीतीनें केला जावा याचे ठसे विद्यार्थ्यांच्या मनावर उमटले जातील व या ठशांच्या साहाय्यानें कितीतरी कवितांचा अभ्यास ते घरीं, दारीं, संधी सांपडेल तेथें व तेव्हां करूं शकतील. कवितेचें अध्यापन म्हणजे तरी काय? त्या

अध्यापनाचे अंतिम उद्दिष्ट एकाद्या विषयावर विद्यार्थ्यांना ज्ञानसंपन्न करणे हे नाही तर विद्यार्थ्यांना सौंदर्य हुडकून आनंद मिळवण्याची सत्रय लावणे, काव्यद्वारे अभिरुचि वाढवणे व शब्दांचे नादमाधुर्य कळण्यासाठी त्यांच्या कानाला तयार करणे हे होय. कव्याचेच नव्हे तर कोणत्याही विषयाचे अध्यापन विद्यार्थ्यांना स्वावलंबी करण्यासाठीच असते. आजचे शिक्षण-शास्त्रज्ञ हेच सांगत आहेत की विषय शिकवून नका तर विद्यार्थ्याला विषय कसा अभ्यासावा हे शिकवा. "Teachers should make their pupils learn." या उक्तीतील मर्म हेच आहे. परंतु हे तत्त्व आपल्या शाळा-कॉलेजांतून किती प्रमाणांत आचरणांत आलेले आढळून येईल? बहुतेक सर्व शाळा व कॉलेजे विद्यार्थ्यांना ज्ञानाची घोकंपट्टी करावयासच उत्तेजन देत नाहीत काय? सर्व शिक्षणपद्धतीवर व अभ्यासक्रमावर विद्यापीठ व विद्यापीठाच्या परीक्षा यांचाच पगडा बसलेला दिसून येईल. एकीकडे अध्यापन-शास्त्रांतील उच्च तत्त्वांचा शाब्दिक जयघोष आपण करीत आहोत तर त्याचवेळी कृतीने अगदी उलट टोंक गांठीत आहोत.

उद्यांच्या जगाचे नागरिक तयार करण्यासाठी, व्यक्तित्वाचा सर्वांगीण विकास घडवून आणण्यासाठी आणि लहानपणापासून त्यांना शिक्षणद्वारे स्वावलंबी बनवून व्यापक दृष्टिकोन आणण्यासाठी, अध्ययन-अध्यापनाच्या परिषदा भरविल्या जात आहेत आणि त्याचवेळी शाळा कॉलेजांतून चटकन् सुटून मिलिटरी अकाउंट्समधील नोकरी मिळेल यासाठी विषयांची निर्जिव घोकंपट्टी करून घेतली जात आहे. आमच्या शिक्षणावर व जीवनावर उदात्त तत्त्वांपेक्षा पैशाचा व क्षणिक सुखाचा पगडा जास्त आहे यांत शंका नाही. मॅट्रिक हेच ध्येय विद्यार्थ्यांच्या नजरेपुढे पालक स्वार्थासाठी आणि शिक्षकवर्ग शळेच्या व स्वतःच्या लौकिकासाठी उभे करीत असतात. जणू मॅट्रिक होऊन पन्नास रुपये मिळवण्यापेक्षा जीवनांत अधिक विलोभनीय, रम्य व उदात्त शिल्पकच राहिले नाही.

शाळेतील शिक्षक म्हणतात की, वर्षभर दहा-बारा कवितांचा अभ्यास

चांगला पाठ करून घेतला म्हणजे झाले; होईल तो पास व जाईल कॉले-जांत. तेथे त्याने अधिक काव्य वाचवे. पण शाळा सोडून कॉलेजांत जाणा या विद्यार्थ्यांचे प्रमाण किती अल्प आहे याची जाणीव तरी कोणास असेते काय ? फार कशाला, मॅट्रिक वर्गापर्यंत तरी पोहोचणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या संख्येचे प्रमाण, मध्येच शाळा सोडून देणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या संख्येपेक्षा कितीतरी अल्प आहे. हिंदुस्थानसारख्या मोठ्या व दरिद्री देशांत शिक्षणाचे प्रमाण काय आहे ? त्यापैकी प्राथमिक शिक्षण तीन-चार इयत्तांत सोडून शेतकी व अन्य धंद्यांत पडणारे, व्हर्नाक्युलर फायनल होऊन पाटील-कुलकर्णी, कारतून अथवा मराठी शाळामास्तर बनणारे, इंग्रजीला आरंभ करून फीच्या अभावी सोडणारे — असे विद्यार्थ्यांचे गट बघा आणि सांगा की परीक्षेसाठी दहा-बारा संख्येच्या आसपास शिकवलेल्या कविता त्यांना जन्मभर आनंद निर्माण करून देतील काय ? ही शिंदोरी किती दिवस पुरणार ? या आदल्या शिंदोरीपेक्षा, आपली भाकर स्वतः तयार करून खाण्याचा आनंद त्यांना नेहमी उपभोगतां येण्यासारखा आहे. यासाठी भाकर स्वावलंबनाने कशी तयार करतां येईल हे त्यांना शिकवले पाहिजे. कविता पुष्कळ मोठ्या संख्येने वारंवार, दर वर्गांत वाचल्या जाऊं द्या; विद्यार्थ्यांना स्वतः निवडलेल्या कविता वाचण्यास संधी व उत्तेजन द्या — आपोआपच काव्यप्रेम उत्पन्न होईल. आणि हे प्राथमिक मराठी शाळेतही शक्य आहे. शिक्षकाने विद्यार्थ्यांना मदत करावयाची ती या तऱ्हेने. ही काव्यवृत्ति बाणली की तो विद्यार्थी लोहाराचे काम करो नाहीतर कारकुनांचे काम करो, आपल्या फावल्या वेळी कविता वाचीत बसेल. आपोआपच त्याच्या मनाला व जीवनाला उदात्तता व प्रसन्नता प्राप्त होईल. हा श्रेष्ठ काव्यानंद मिळविण्यास विद्यार्थी समर्थ करणे असे ध्येय कवितेच्या शिक्षकाने बाळगले पाहिजे. कॉलेजांत सूक्ष्म अध्ययन करून टीकाशास्त्रांत पारंगत होऊन काव्याचे पांच अभ्यासू विद्यार्थी निर्माण करण्यापेक्षा लहर लागली की, आवडत्या कवींच्या कविता गुणगुणणारे व अंतःकरण प्रसन्नतेने भरून

जीवनराम चालवणारे पांचशें काव्य-वाचक रसिक तरुण निर्माण करावयाचे आहेत याची जाणीव मराठी शाळामास्तरांपासून विश्वविद्यालयीन प्राध्यापकापर्यंत सर्वांनी बाळगली पाहिजे.

मराठी वाङ्मयांतील काव्याचें विशाल उद्यान फुलवण्याचा प्रयत्न ज्ञानेश्वर-मुकुंदरायांपासून काणेकर-कुसुमाग्रजांपर्यंत विविध वृत्तीच्या, जातीच्या व पंथाच्या कवींनी केला आहे तो कोणासाठी ? पदवी-परीक्षेसाठी शब्दच्छल व घोळपट्टी करण्यांत दंग होणाऱ्या पांच-पन्नास विद्यार्थ्यांसाठी खास नव्हे; तर जीवनाचा मार्ग आक्रमण करणाऱ्या हजारों पथिकांना आनंद व उत्तेजन देण्यासाठीच होय. शाळेच्या या छोट्या जगांत वावरणाऱ्या विद्यार्थ्यांचें लक्ष त्यांच्या आजूबाजूस पसरलेल्या अभंगांकडे, ओव्यांकडे, सुनीतांकडे, पोवाड्यांकडे, भावगीतांकडे वेधण्याचें काम शिक्षकांचें आहे. योग्य तें मार्गदर्शन करा आणि मग तुमचे विद्यार्थी या विशाल उद्यानांतील रम्य फुलें हर्षभरानें आपल्या परडींत वेंचण्यासाठी किती आतुर झालेले असतात याचा अनुभव घ्या !

प्रकरण ८ वें : : : अध्यापनाची परिणति

मागील प्रकरणांत हें सांगण्यांत आलें कीं, विद्यार्थ्यांना संधी द्या म्हणजे त्यांना रम्य वाटणाऱ्या कवितांचा संग्रह त्यांनीं केलाच. ह्या संग्रहानें त्यांच्या मनाला वारंवार आनंद होईल यांत शंका नाही. पण या आनंदापलीकडे उडी मारून जें अंतिम सत्य त्या कवितांमध्ये दडलें असतें त्याचाही शोध व बोध विद्यार्थ्यांना होण्यास शिक्षकानें मदत केली पाहिजे. किंबहुना कवितेचा जो व्यापक असेल, त्याचें काव्यांतील सौंदर्यावर प्रेम असावयास पाहिजेच पण त्याहीपेक्षा काव्यांतील शाश्वत सत्यावर त्याची दृढ श्रद्धा

असावयास पाहिजे. काव्याच्या वाचनाने जो आनंद होतो तो केवळ कवितेतील नादमाधुर्याने नव्हे अगर कवीच्या अफाट कल्पनाविलासामुळे किंवा भावनेच्या संगरामुळे नव्हे, तर त्या कवितेची बैठक जीवनाशी सुसंगत आहे, जीवनातील सत्याला धरून आहे अशी स्पष्ट जाणीव झाल्यामुळे होय. ही जाणीव नसेल तर त्या काव्यापासून मिळणारा आनंद वरपांगी, पाण्यावरील बुडबुड्याप्रमाणे क्षणजीवि राहील व शाश्वत आनंदाचे निधान असणारे काव्य हळुहळु त्याच्या स्मृतीतून नाहीसे होऊन जाईल.

पुष्कळ शिक्षकांना काव्यातील हे सत्य म्हणजे काय आहे याची स्थूल कल्पनासुद्धा नसते. सत्य म्हणजे अंकगणित, बीजगणित किंवा भूमीति यांचे सिद्धान्त एवढीच त्यांची कल्पना असते. “ एक अधिक एक म्हणजे दोन ” “ अ म्हणजे अ गुणिले अ ”, आणि “ रेषेस लांबी असते पण रुंदी नसते ” या गोष्टी त्यांना सत्य वाटतात कारण त्या कधीही बदलल्या जाणे शक्य नाही. पण यांतही पूर्ण सत्य आहे की नाही या मुद्याचा येथे फारसा विस्तार न करतां असे म्हणतां येईल की गणितांतील प्रमेये, इतिहासांतील स्थल व कालाचे आंकडे, यांनाच सत्य मानणारे लोक, कवि जेव्हां कल्पनेच्या साह्याने काव्य लिहू लागतो तेव्हां त्यांत असत्य मानू लागतात. कै. तांबे यांची ‘ मुशाफिर आम्ही ’ किंवा “ राजकन्या आणि तिची दासी ” ही कविता वाचली की कोणत्या सनांत, कोणत्या गांवीं हा प्रसंग घडला अशी पृच्छा करून ही कविता खोटी – असत्य – मानतात. यशवंताची ‘ गुलामाचे गान्हाणे ’ ही कविता वाचून घोडा कधी बोलणार नाही या निष्कर्षावर, ही कविता असत्य आहे असे समजतात. आणि या गैरसमजामुळेच या लोकांना काव्याचा खरा आस्वाद कायम स्वरूपांत घेतां येत नाही.

काव्यांतील सत्याची मौज ही आहे की, ते सत्य एका व्यक्तीपुरते अथवा एका काळापुरते किंवा एका स्थळापुरते मर्यादित नसते, तर सर्व मानवजातीचा, कोणत्याही काळाचा व स्थळाचा समावेश त्या सत्यामध्ये होतो.

‘ मुशाफिर आम्ही ’ यांतील मुशाफीर व त्यावर भाळली जाणारी स्त्री म्हणजे केवळ राजपुतान्यांतील कोणत्या तरी वेळच्या दोन तरुणांच्या प्रणयाचें चित्र नसून, पृथ्वीच्या पाठीवर अनिरुद्ध संचार करणाऱ्या तरुणाचें व त्याच्यावर मोडून जाणाऱ्या प्रेयसीचें चित्र आहे. तो तरुण व ती तरुणी कुठेही आढळू शकतील हें सत्य आहे. ‘ गुलामाच्या गाऱ्हाण्यांतील ’ घोडा बोलतो हें सत्य नाही पण त्याद्वारे नोकर - चाकर, गिरणीमजूर यांना पद-दलित कसें केले जाते, त्यांची श्रीमंत वर्गाकडून निर्दय उपेक्षा कशी चालविली जाते, याचें काढलेलें करुण चित्र मात्र सत्य आहे.* ‘ आई ’ विषयक दिसून येणारी सार्वत्रिक तळमळ हें सत्य आहे. ‘ जगरहाटी ’ मधील तत्त्व - ‘ जिवंत असतांना अनादर, पण मेल्यावर मात्र पूजन ’ हें सत्य आहे. सारांश काव्यांतील सत्य हें फार व्यापक अर्थानें व शाश्वत स्वरूपांत समजण्याचें सामर्थ्य प्रथम शिक्षकांत असावयास पाहिजे; तसें सत्यान्वेषण त्यांस होत नसेल तर काव्याचा दिव्य सौंदर्यानंद त्यांस कायम टिकवतां येणार नाही. नदीकाठी उगवलेलें ‘ गवताचें पातें ’ आपणांपैकीं पुष्कळांनीं पाहिलें असेल. पण त्यांतील नाजुक सौंदर्याचा आस्वाद किती जणांना मिळाला असेल बरें? पुष्कळ लोक ‘ त्यांत काय विशेष आहे - साधें गवताचें पान ’ असेंच मानणार ! त्या गवताच्या रंगाचें, आकाराचें, नाजुकतेचें, व वायुलहरीवर डोलत रहाण्याचें सौंदर्य, आणि त्या सौंदर्यापलिकडे असणारें परमेश्वरी सामर्थ्य व त्याची करामत सांगणारे ‘ सत्य ’ कविवर्य तांबे यांच्याप्रमाणें किती लोकांना अनुभवास आलें असेल ? कविवर्य तांबे यांची ‘ तृणाचें पातें ’ ही कविता वाचा आणि त्यांतील सौंदर्य व अंतिम सत्य यांचा आस्वाद घेण्याचा प्रयत्न करा - तुमच्या प्रत्येक वाचनानें नवा नवा आनंद तुम्हाला प्राप्त होईल.

जीवनाच्या प्रत्येक हालचालींत सौंदर्य व सत्य भरून राहिलें आहे; आणि त्याचें प्रतीक असणाऱ्या काव्यांतही सौंदर्य व सत्य असतें. मात्र तें

* या विषयी अधिक विवेचन : शारदाविहार पृष्ठ — २२१, २३६.

शोधून काढणारी दृष्टि हवी. जर काव्यांतील सौंदर्य त्याच्या दृष्टीला व काव्यांतील नाद त्याच्या श्रुतीला आढळला नाही आणि काव्यांतील अंतिम सत्य त्याच्या बुद्धीस आकलन झाले नाही तर तो दोष कवितेचा नाही. तर त्या शिक्षकाच्या विकृतीचा होय ! दुर्योधनास राजसूय यज्ञाच्या वेळीं श्रीकृष्णाने ब्राह्मणांच्या पंक्तीमधून सत्पात्र ब्राह्मण निवडण्यास सांगितले पण दुर्योधनास एकही सांपडेना; उलट धर्मराजास तेथे एकही अयोग्य ब्राह्मण आढळेना याचे मर्म हेच आहे. विकृत दृष्टीने बघितले की, काव्यांतील सौंदर्य व सत्य सांपडणे अशक्य आहे. शिक्षकाने काव्यांतील सत्य स्वतः जाणले तर पाहिजेच पण सत्य जाणून शाश्वत आनंद प्राप्त करून घेण्यास विद्यार्थ्यांना समर्थ केले पाहिजे. काव्य, नाट्य यांत हे शाश्वत सत्य असल्यामुळे त्यांना एवढी मान्यता मिळाली आहे. लोकांचे मनोव्यापार म्हणजे मुद्धा जगांतील शाश्वत सत्यच आहे. कालिदासाचे शाकुंतल नाटक, किंवा भवभूतीचे उत्तररामचरित्र हे नाटक श्रेष्ठ कां तर त्यांतील शाकुंतला, दुष्यंत, कण्व, राम व सीता हीं पात्रे सत्यसृष्टीला धरून आहेत ! कन्याविरहाने कण्वाला होणारे दुःख जागतिक सत्य नाही काय ? प्रीतीचा होणारा दाह जगांतील सर्वच तरुणांच्या अनुभवास येत नाही काय ? दगाबरोबर प्रियकरणीला निरोप वाडणारा यक्ष, त्या दगाइतकाच कल्पित असला तरी त्यांतील 'प्रेमविरहाची भावना' शाश्वत व सत्यपूर्ण आहे म्हणूनच कालिदास व त्याचे मेघदूत श्रेष्ठ आहे. शेक्सपिअरला नाटककारांचा मुकुटमणि म्हटला जातो, याचे कारण, त्याचा हॅम्लेट किंवा लियर काल्पनिक असला तरी त्याने या विविध पात्रांच्या द्वारे रेखाटलेले मनुष्याचे मनोव्यापार हे सत्यास धरून आहेत हे होय ! तांबे, माधव ज्यूलियन, यशवंत, गिरीश, इत्यादि कवींच्या कवितांत हे 'सत्य' आहे म्हणूनच त्या सर्वांना जिह्वाळ्याच्या वाटतात. उत्कृष्ट काव्य, तत्त्वज्ञान, धर्मशास्त्र व सत्य हीं नेहमीच जीवनाशीं सुसंगत असतात. ज्या क्षणाला मानवाचे स्वभावधर्म आणि ग्रंथ यांची विसंगति निर्माण होईल, त्या क्षणाला वाङ्मयाचे महत्त्व कमी होईल व

जनतेवर असणारी घट्ट पकड सैल व्हावयास लागेल.

काव्यांतील व्यक्ती व प्रसंग काल्पनिक अतएव असत्य असतील पण त्या प्रसंगांतील व्यक्तींच्या भावना या मात्र अनादि कालापासून आहेत व त्या भावनांचे व्यापार हे अनंत काल पुढेही चालणार आहेत. मृतबालकास मांडीवर घेऊन दसदसा शोक करणारी स्त्री केवळ गडकऱ्यांनाच दिसते असे नाही, तर त्या प्रसंगाद्वारे 'आईच्या वेड्या प्रेमाची कल्पना' सत्य-स्वरूपांत प्रत्येकास अनुभवास येते. भावनांचे सत्य स्वरूप आपणांस दिसते म्हणूनच आपणास कवितेपासून चिरंतन आनंदाचा आस्वाद घेतां येतो. प्रो. हॅडो यांनी म्हटले आहे:— "But we should remember that passion is the very flame of life, that it burns both to purify and to destroy, that it is the same passion, differently directed, which lifts man at one time to the gates of Heaven and at another, conducts him to the gates of Hell." मानवी जीवनाची ज्योत म्हणजे भावना आहे. भावनेच्या प्रखर सामर्थ्यामुळे मनुष्य अत्यंत उच्च कोटीस तरी पोहोचेल किंवा एकदम रसातळाजाला जाईल. भावनेच्या या सत्यस्वरूपाकडे व सामर्थ्याकडे शिक्षकाने डोळेझांक करून चालणार नाही. काव्याच्या अध्यापनांत सौंदर्यापलीकडे असणारी भावना विद्यार्थ्यांच्या अंतःकरणांत पुन्हा चेतविण्याचे महान् कार्य शिक्षकाचे आहे. विद्यार्थ्यांची अंतःकरणे योग्य दिशेने व भावनेने प्रेरित करून त्यांच्यापुढे विशाल ध्येयें हस्तगत करण्यासाठी स्फूर्तीचा झरा निर्माण करावयास हवा आहे. मानवी जीवनांतील विशाल तत्त्वे आणि शाश्वत सत्ये यांचे ज्ञान करून देण्यासाठी झटणाऱ्या शिक्षकाचे स्थान फार उच्च आहे. खांडेकरांची 'घरी एकच पणती मिणमिणती, म्हणुं नको, उचल चल लग-बग ती' ही कविता शिकवीत असतांना त्यांतील नादमाधुर्य प्रत्ययास येईल. पणतीच्या स्नेहाची कल्पकता श्रेष्ठ वाटेल, पण त्यांतील परोपकाराची भावना, आर्तीना ओ देण्यांतील सत्य हे विद्यार्थ्यांना आकलन झाले तरच कविता

शिकवल्याचें सार्थक आहे. काव्यानें आनंद होतो, सत्याचें ज्ञान होतें, सत्-प्रवृत्तीचें भरण होतें असें जें म्हणतात तें कवितेंतील या महत्त्वाच्या अध्यापनामुळे होय ! धर्माच्या अध्यापनापेक्षां कवितेचें अध्यापन फार मोठें, महत्त्वाचें व जबाबदारीचें आहे. पुराणिकबुवा फार तर देवळांतील जनार्दनाकडे लक्ष वेधण्याचा प्रयत्न करताल. पण शिक्षक मानवतेच्या भव्य मंदिरांतील जनताजनार्दनाकडे उदार व व्यापक दृष्टीनें बघावें याचा प्रयत्न करील. मात्र या बाबतींत शिक्षकाचा आदर्श विद्यार्थ्यांच्या पुढें सतत हवा. शिक्षकाला काव्यांतील अंतिम सत्याबद्दल विश्वास वाटला पाहिजे. हा विश्वास असला कीं, आत्मजाणिवेमुळे सौंदर्य व सत्य यांचा शोध विद्यार्थ्यांना केवळ काव्यवाचनानेंच नव्हे तर प्रत्येक कलेच्या दर्शनानें होण्यास लागेल.

पहिल्या प्रकरणांत काव्याकडे 'सत्यं-शिवं-सुंदरं' युक्त दृष्टि हवी असें म्हटलें आहे याचें कारण हेंच आहे. ही दृष्टि एकदां आली कीं विद्यार्थ्यांना आवडेल त्या कवीच्या कविता वाचावयास सांगा. कविवर्य तांबे यांच्या “आतां गडी फूं दादाशी” यासारख्या बालिश मनोवृत्ति दर्शविणाऱ्या कविता, “मधु घटाचि रिकामे पडति घरीं” असल्या प्रौढ वृत्तीच्या कविता किंवा ‘दिनान्तीं’ अथवा ‘घर राहिलें दूर’ असल्या निर्वाणीच्या कविता मुलें वाचूं द्या; त्यांतील सौंदर्य व सत्य यांची जाणीव त्यांना होणें अपरिहार्य आहे.

आतांपर्यंत काव्यांतील सत्य विद्यार्थ्यांना आकलन होण्याविषयीं कांहीं विचार मांडले आहेत. पण याच वेळीं हा इपारा देणें जरूर आहे कीं, ‘सत्या’शीं ओळख सौंदर्यामधून व्हावयास पाहिजे. विद्यार्थ्यांना कविता आवडल्यानंतर मग सत्याच्या शोधाला त्यांना मदत करा. आणि या वेळीं-सुद्धां विद्यार्थ्यांचें वय व आकलनशक्ति काय आहे याचा क्षणभर विचार करा. अल्पवयीन विद्यार्थ्यांपुढें ‘सत्य’ आणलेंच पाहिजे असा आग्रह धरूं नका. नाहीतर जुन्या काळांत शिक्षक कवितेवरून बोधावर — तात्पर्यावर तुटून पडत; आतां शिक्षक कवितेवरून सत्यावर तुटून पडतील व सौंदर्याची

व आनंदनिर्मितीची उपेक्षा करतील. प्राथमिक मराठी शाळेंतील लहान मुलाला जर 'फलपांखळ' आनंद देत असेल, कल्पनेनें 'इंजिन-वाला' बनण्यांत गंमत वाटत असेल तर त्या आनंदाचा त्यास खुशाल उपभोग घेऊं द्या; सत्याचें स्वरूप दूर ठेवा. विद्यार्थ्यांच्या वाढत्या वयानुसार व आकलनशक्तीनुसार, सौंदर्यावरून सत्याकडे नेण्याचा प्रयत्न अत्यंत कुशलतेनें व तज्ज्ञ शिक्षकांकरवीं होण्यास पाहिजे. या मुद्याचा विचार केल्यास खालच्या इयत्तांमध्येच शिक्षणपद्धतींत पारंगत झालेले व बालमानसशास्त्राचा अभ्यास केलेले शिक्षक नेमले जाणें इष्ट वाटेल आणि तें आहेही ! पण प्रत्यक्ष वस्तुस्थिति अशी आहे कीं जे शिक्षक कमी प्रतीचे ते हटवून खालच्या वर्गासाठीं व तज्ज्ञ शिक्षक वरच्या वर्गासाठीं राखून ठेवले जातात. आमच्या शिक्षणाचा दर्जा व फलनिष्पत्ति कमी होण्यास ही पद्धति एक प्रमुख कारण मानावी लागेल. काव्याविषयीं आस्था खालच्या वर्गांत मृतप्राय झाली कीं वरच्या वर्गांतील तज्ज्ञ शिक्षकास ती सजीव करण्याचा उद्योग करावा लागणार. ही स्थिति पालटण्याचा एकच उपाय म्हणजे काव्याचें अध्यापन खालच्या वर्गापासून वरच्या वर्गापर्यंत तज्ज्ञ शिक्षकांकरवीं व्हावयास पाहिजे.

प्रकरण ९ वें : : : कांहीं प्रश्न व उपसंहार

काव्याच्या अध्यापनांतील बहुतेक महत्त्वाच्या मुद्यांचा विचार आतांपर्यंत झालेलाच आहे. आतां मार्गे निव्वळ उल्लेख येऊन गेलेल्या किरकोळ मुद्यांचाच खुलासा करावयास पाहिजे. त्यांपैकीं पहिला मुद्दा म्हणजे काव्याच्या अध्यापनांत कविचरित्रास स्थान आहे कीं नाहीं ? आणि जर तें असेल तर तें किती प्रमाणांत असावयास पाहिजे ? काव्याच्या प्रस्तावनेविषयी चर्चा करतांना कविचरित्र सांगून कवितेकडे जाण्याची एक रीत आहे असा

उल्लेख आलेलाच आहे. पण या ठिकाणी प्रस्तावनेखेरीज कविचरित्राचा उल्लेख करावा कीं नाही याचाही विचार करणे जरूर आहे. जर कवितेचें आकलन होण्यास कवीचें चरित्र जरूर असेल तर तें प्रसंग पाहून सांगणें योग्य होईल. पण खरोखरच असे प्रसंग किती येतील ? कविता जर वस्तुनिष्ठ (Objective) असेल तर हा प्रश्नच उद्भवणार नाही; पण जर ती आत्मनिष्ठ (Subjective) असेल तर कविचरित्र सांगण्याविषयी प्रश्न उत्पन्न होईल. शक्य तों खालच्या वर्गांत कविचरित्र सांगूं नये. विद्यार्थ्यांचें लक्ष फक्त काव्यावरच मर्यादित करावें. अगदीं वरच्या वर्गांत - म्हणजे इयत्ता पांचवी-नंतरच्या - प्रसंगविशेषी कविचरित्र सर्व सांगण्यापेक्षां, जरूर तेवढे भाग किंवा त्याचे अनुभव सांगणें उपयुक्त ठरेल. केवळ उदाहरणांवरूनच हें स्पष्ट करावयाचे झालें तर, कै. तांबे यांची 'रिकामे मधुघट' ही कविता घ्याव-याची असेल तर या काव्यनिर्मितीस कारणीभूत झालेला त्यांच्या जीवनांतील प्रसंग सांगावा लागेल. पण ह्या कविचरित्राच्या कथनास औचित्य, सबळ कारण, व मर्यादा मात्र असणें जरूर आहे. मॅट्रिकच्या क्रमिक पुस्तकांत केवळ एकच कविता दिली असतांना व त्या कवितेचा कविचरित्राशी संबंध नसतांना, कविचरित्रावर प्रश्न ऐन परीक्षेला येतो हें स्वागतार्ह वाटत नाही. पण मॅट्रिकची परीक्षा हेंच ध्येय आमच्या शाळाधिकारी व शिक्षक लोकांना वाटत असल्यामुळें कविचरित्राचा अभ्यास खालच्या वर्गापासून घेण्याची अनिष्ट प्रथा आमच्यांत रूढ झाली आहे. कविचरित्र सांगतांना एक जाणीव अशी ठेवा कीं जे प्रसंग कवीस सांगावेसे वाटत नाहीत ते सर्वज्ञाचा आंव आणून सांगूं नका. त्यामुळें काव्याकडे बघण्याची दृष्टि विकृत होते व काव्यांतील सौंदर्य व सत्य यांपासून आनंद लुटण्याचें कार्य मार्गे पडतें.

यानंतरचा दुसरा मुद्दा हा आहे कीं, काव्याच्या अध्यापनांत वृत्त, जाति, गण व मात्रा, इत्यादि भागास जागा आहे कीं नाही ? असल्यास त्यांचें अध्यापन केव्हां करावें ? काव्याच्या या बाह्य शरीराचा अभ्यास घ्याव्यास

पाहिजे पण तो मुख्यत्वे वरच्या वर्गात व्यावयास हवा. पूर्वी मराठी सहाय्या इयत्तेत गणवृत्तांना आरंभ केला जाई व विद्यार्थ्यांकडून 'य यमाचा, न नमन, भ भास्कर' ही अर्थशून्य कारिका सक्तीने पाठ करवून घेतली जाई. दहा - अकरा वयाच्या मुलांना ही चर्चा व हे शास्त्रीय पृथःकरण निश्चितच आकलनाबाहेरचे, अतएव कंटाळवाणे वाटत असले पाहिजे यांत शंका नाही; व या काव्यशरीराच्या 'चिंध्या' उडविण्याच्या रूक्षतेने खरे काव्यप्रेम कमी झाले असल्यास नवल नाही. फार तर कविता वाचतांना थांबण्याच्या जागा सहजगत्या नजरेस आणून यति व यमक यांची कल्पना या इयत्तेत देण्यास हरकत नाही. विद्यार्थी जात्याच नादमाधुर्याचे व तालबद्धतेचे भोक्ते असतात. कवितेच्या तालबद्धतेने त्यांचे कान तयार होऊं द्या. खालच्या वर्गात त्यांना चाली परिचित होऊं द्या. पण त्या शास्त्रीय चर्चेसाठी नव्हे; तर त्याच धर्तीच्या चालीवर अपरिचित कविता वाचतां आल्या पाहिजेत यासाठी ! जर इयत्ता पहिलीमध्यें 'चंद्रकान्त राजाची' चाल असलेली एकादी कविता असेल तर त्याच चालीतील दत्ताची 'प्रभात', बालकवींची 'श्रावणमास' या कविता त्यास म्हणण्याची संधी द्या. चाल परिचित झाली कीं विद्यार्थी गुणगुणावयास लागतील, एकादा चरण अडला तर ते स्वतःच नाद निर्माण करून भर घालतील व अशा नैसर्गिक तऱ्हेनेच काव्य लिहिण्याची त्यांस स्फूर्ति येईल.

यानंतरची अवस्था म्हणजे मात्रावृत्ते (जाति) शिकवणे. यासाठी प्रथम एक चरण घ्यावा व त्याच्याशी विसंगत वाटणारा दुसरा चरण ठेवून मोठ्याने म्हणावा; कान तयार झाल्यामुळे कांहीं तरी चुकले असे विद्यार्थी सांगतील, फार तर दुरुस्ति सुचवतील. त्याचा फायदा घेऊन लघु-गुरूची कल्पना ठसवणे सोपे जाईल. ह्यानंतर मात्र अक्षरवृत्ते घेण्यास हरकत नाही. एकच काळजी घेणे जरूर आहे. आणि ती म्हणजे या शास्त्राने काव्यप्रेम वाढले पाहिजे; ते कमी होतां कामा नये. * काव्याच्या शरीरपेक्षां

* याविषयी अधिक विवेचन व आधार पहा.

Robert and Barter : "The Teaching of English" - ch. VIII pp. 181-184.

आंतील प्राणशक्ति महत्वाची आहे. तिची उपेक्षा होतां कामा नये.

यानंतरचा तिसरा मुद्दा म्हणजे काव्याच्या अध्यापनांत कवितेवर टीका करावी कीं नाही? टीका याचा अर्थ स्पष्टीकरण करणे हा होय. कवीने काव्यांत प्रकट केलेली व्यंजना अथवा बहारदार कल्पना पूर्णपणे बिंबण्यासाठीं खुलासा करणे ह्या अर्थानें कवितेवर टीका अवश्य करावी. पण ही टीका म्हणजेच अध्यापन ठरणार आहे; कारण अध्यापनांत शिक्षकाचें कार्य कवितेचें सौंदर्य व त्या सौंदर्यातून उमटणारे अंतिम सत्य शोधण्यास विद्यार्थ्यांना मदत करणे. परंतु टीका याचा अर्थ आज बदलला आहे; आणि तो म्हणजे गुणांपेक्षां दोषांचेंच केलेलें दिग्दर्शन, आणि हे दोष दाखवून स्वतःचें महत्त्व वाढविण्याचा केलेला प्रयत्न होय ! कविता जेव्हां खालच्या वर्गांत शिकवावयाची असते तेव्हां काव्यशास्त्र डोळ्यांसमोर ठेवून केलेलें गुणदोषविवेचन निष्फळ ठरतें. काव्याचें निःपक्षपातबुद्धीनें परीक्षण करणे हें विद्यार्थ्यांच्या आकलनाबाहेरचें आहे. असा प्रयत्न फार तर इयत्ता सहावी व सातवीमध्ये करावा. या ठिकाणीं त्या प्रयत्नास नुसताच आरंभ करावा व त्याला जास्त महत्त्व कॉलेजमध्ये द्यावें. बारा वर्षांच्या मुलाला काव्याचा आनंद घेतां येईल पण रस, ध्वनि, वृत्तदोष, प्रतिभा, कल्पना, काव्यगुण इत्यादि कल्पना कशा आत्मसात् होतील ? खालच्या वर्गांत विद्यार्थ्यांना कविता आवडली तर कारणे विचारा. त्यांना त्यांतील भाषा, चाल, अनुभव, कल्पना आवडल्या तर तेवढें पुरें आहे. काव्यपरीक्षणाचा प्रश्न मॅट्रिकच्या परीक्षेंत इंग्रजी व मराठी प्रश्नपत्रिकेंत विचारला जाई तेव्हां अनुभव हा आला कीं, विद्यार्थ्यांना परीक्षण येत नाही. मात्र शिक्षक परीक्षणास लागणारे शब्द — प्रतिभा, स्वतंत्र काव्य, विधात्री कल्पना, अर्थानुकारी भाषा इ. शब्द— घोकून घेत असल्यामुळें, विद्यार्थी त्यांचा बेजबाबदारपणें वापर करीत असत.

विद्यार्थ्यांना टीकाशास्त्रज्ञ बनविण्याचा प्रयत्न शाळेंत करूं नये. पण जर एकादा टीकालेख कवितेच्या अर्थास मदत करील तर तो वरच्या वर्गांत

वाचून दाखवण्यास हरकत नाही. सहावी इयत्तेत मराठी कविता “ फुलराणी ” (बालकवि) शिकवत असतांना गिरीश यांनी ‘ सद्माद्री ’ मासिकाच्या १९३८ च्या अंकांत लिहिलेला लेख वाचून दाखवून, मूळ कवितेपासून मिळालेला आनंद वृद्धिंगत करण्याचा प्रयत्न प्रस्तुत लेखकाने केलेला आहे.

याचवेळीं पाठांतराचा मुद्दा सुद्धा लक्षांत घेतला पाहिजे. क्लिष्ट कविता पाठांतरास देण्याची पद्धति आज त्याज्य ठरली आहे. जी कविता विद्यार्थ्यांना नादमधुर वाटेले, गुणगुणावी असे वाटेले तीच पाठांतरास द्यावी. पाठांतर ही हौस समजावी, सक्ति नव्हे. रसास्वाद किंवा काव्यानंदाची परिणति म्हणजे पाठांतर. “ To learn a poem by heart is the last step in appreciating it. ” * पाठांतराविषयी जॅगर या शिक्षणशास्त्रज्ञांचे हे मत प्रत्येक शिक्षकाने लक्षांत ठेवले म्हणजे पाठांतरास काय द्यावे, किती द्यावे व केव्हां द्यावे हे त्यास सहज समजेल.

पाठांतरासाठीं एकादे भावगीत दिले जात असेल तर ते सर्व द्यावे. आज आठ ओळी, उद्यां सहा ओळी असे तुकडे पाडून देण्यांत येऊ नयेत. सर्व काव्य अर्थपूर्ण व एकसंधि असते आणि त्यामुळे ते पाठांतरास सोपे जाते असे शैक्षणिक प्रयोग केल्यावर सिद्ध झाले आहे.

मागे अनेक प्रसंगी विद्यार्थ्यांना स्वतःचे काव्यसंग्रह बनविण्यास सांगा असा उल्लेख केलेला आहे. स्वतःचे काव्यसंग्रह बनवण्यामुळे काव्याविषयी प्रेम तर वाटेलेच पण निवड करतांना उच्च अभिरुचि प्राप्त होईल यांत शंका नाही. आवडणाऱ्या गोष्टींचा-वस्तूंचा-संग्रह करणे, त्यांच्यावरील मालकीचा आनंद व अभिमान बाळगणे या मुलांच्या नैसर्गिक वृत्ती आहेत. * या वृत्तींचा फायदा कवितेच्या अध्यापकाने करून घेतला

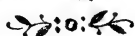
* J. H. Jagger—Poetry In School p. 57,

* McDougall : Fundamentals of Psychology — Instincts.

पाहिजे. यासाठी शिक्षकांनं दर आठवड्यास एक नवीन कविता वर्गांत वाचून दाखवावी व विद्यार्थ्यांना कविता निवडून वाचण्यास सांगावें. 'काव्य-वाचन मंडळ' सुरू करावें. शरद् ऋतूमध्यें विद्यार्थ्यांच्या समवेत चांदफेरी काढावी. चांदण्याचा आनंद त्यांना मिळूं द्या आणि मग आपोआपच त्यांच्या संग्रहांत 'चांदरात' सारख्या कविता जमा होतील. एकाद्या वेळीं 'वनविहार' करण्यास घेऊन चला. निसर्गाच्या सहवासांत घालविलेले चार-पांच तास फुकट जाणार नाहांत. निसर्गाच्या सौंदर्याचा परिणाम त्यांच्या सौंदर्यग्राहक मनावर कळत नकळत उमटल्याशिवाय रहाणार नाहीं. आपोआपच निसर्गवर्णनपर काव्याविषयीं प्रेम उत्पन्न होईल. बालकवि, केशवसुत, बोरकर यांच्या कविता त्यांच्या संग्रहांत दिसून येतील. मातृ-भाषेच्या शिक्षकाला जर ही दिव्यदृष्टि लाभली असेल तर किती तरी चांगल्या गोष्टी करतां येतील. विद्यार्थ्यांचा काव्यसंग्रह कोणत्याही वस्तूतील किंवा व्यक्तींतील अंतर्बाह्य सौंदर्य कसें हुडकावें याची त्यांस संवय लावील. मानसशास्त्रीय बैठकीवर हें अध्यापन आधारलें असल्यामुळें शालेच्या सात-आठ वर्षांच्या काव्याच्या अध्ययनांतून बाहेर पडणारा विद्यार्थी आनंदी प्रवृत्तीचा, हंसत मुखाचा, बौद्धिक व भावनात्मक उंची वाढलेला, आत्म-विश्वास असणारा व सत्प्रवृत्तीचा नागरिक होईल आणि शालेय शिक्षण-क्रमांत केलेला काव्याचा अंतर्भाव त्या अध्यापनानें सार्थ होईल याविषयीं शंका उरणार नाहीं !

—॥ समाप्त ॥—

आधारभूत ग्रंथ.



Alexander Haddow	: On The Teaching Of Poetry.
J. H. Jagger	: Poetry In School.
Roberts and Barter	: The Teaching Of English.
Dr. P. Gurrey	: The Appreciation Of Poetry.
J. Samson	: English For The English.
Frazer	: How To Learn A Poem.
I. A. Richards	: Principles Of Literary
	Criticism.
Thorndike	: Educational Psychology.
Ross	: Groundwork Of Psychology.
McDougall	: Fundamentals Of
	Psychology.
‘ Teaching Poetry. ’	: Compiled by the Society
	For Teachers of English.

- (१) अकोलकर-पाटणकर — मराठीचे अध्यापन.
(२) श्री. म. माटे — रसवंतीची जन्मकथा.
(३) रा. श्री. जोग — सौंदर्यशोध आणि आनंदबोध.
(४) बा. सी. मर्ढेकर — वाङ्मयीन महात्मता.
(५) द. के. केळकर — वादळी वारे.
(६) महाराष्ट्र शारदा मंदिर पुणे — शारदाविहार : (अध्यक्षीय भाषणें)

[या पुस्तकासंबंधी सर्व हक्क प्रकाशकाचे स्वाधीन]

प्रकाशक— ना. त्र्यं. भिडे, बी. ए.

मालक, मॉडर्न बुक डेपो, पुणे २

मुद्रक— ना. ल. कोकाटे

हनुमान प्रेस, सदाशिव पेठ, पुणे २

